

# Вестник

...ПОДВИЗАТЬСЯ ЗА ВЕРУ, ОДНАЖДЫ ПРЕДАННУЮ СВЯТЫМ...



Центра Апологетических Исследований

Январь - Март 2001  
Выпуск № 13



## НОВОСТИ из царства культов

**Церковь Последнего Завета.** С благословения Виссариона его духовные последователи выдвинули свои кандидатуры на выборы поселковых советов. Выборы они выиграли, получив 4 мандата из семи. Государственные должности открывают перед ними новые возможности. Сейчас число желающих переселиться в город Солнца сокращается. Возможно, именно поэтому ЦПЗ проводит реорганизацию и пытается отмежеваться от образа религиозной секты.

11.03.01 НТВ.ru

**Сатанизм.** Хроника событий. **25 января** Новгородские поклонники сатаны принесли в жертву дьяволу своего сокурника и убили его 80-летнюю бабушку. После этого молодые люди решили совершить ритуальное убийство в церкви, но преступление не произошло, т.к. храм был уже закрыт. Преступники были задержаны. **14 марта** подольские оперативники задержали четверых молодых людей по подозрению, что в январе 2000 года они совершили зверское ритуальное убийство 16-летнего подростка. Следствие предполагает, что все четверо принадлежат к одному клану т.н. «сатанистов». **17 марта.** В подвале одного из домов Москвы нашли изуродованные тела четырех человек. Вокруг тел стояли свечи. Сами тела были украшены гирляндами цветов. По одной из версий оперативников, убийство совершено сатанистами.

По материалам НТВ.ru

**Окультизм.** В Алтайском крае вынесен приговор жителю Барнаула Ю. Усову, организатору экспериментальной семейной школы русских боевых искусств «Россичи». Начитавшись эзотерической литературы, он рассказывал своим ученикам, что причастен к Высшему разуму, требовал беспрекословного подчинения, а девушек склонял к интимной близости для «сжигания сексуальной энергии». Кроме того, он обязал подростков ежемесячно помогать ему деньгами или продуктами.

30.01.01 НТВ.ru

**Фалунь гун.** Деятельность запрещенного в Китае движения «Фалунь гун» привела к гибели 1660 его последователей. Об этом сообщил официальный представитель Госсовета КНР Лю Цзин. 136 членов секты совершили самоубийства с целью «достижения совершенства». 103 человека покончили с собой, «пытаясь достичь состояния нирваны». Остальные умерли, отказавшись от лечения во время болезни.

14.03.01 НГ-Религии



ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

## ЦЕРКОВЬ ПОСЛЕДНЕГО ЗАВЕТА

**ОСНОВАТЕЛЬ:** Сергей Анатольевич Тороп.

**ОСНОВАНИЕ:** летом 1991 года прозвучала первая проповедь. В октябре 1994 года была зарегистрирована Община Единой Веры, 21 декабря 2000 года Церковь была перерегистрирована Минюстом РФ под названием «Церковь Последнего Завета», свидетельство № 575.

**ХАРАКТЕРНЫЕ ТЕРМИНЫ:** Слово Живое, Эпоха расцвета, Закон целесообразности, духовная ткань, Закон Гармонии, внемлемой разум, подвижный разум.

**ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ:** Последний Завет, Малая крупница Слова Виссариона, Благая весть, Последняя надежда, Книга основ и др. Газета «Земля обетованная» с приложениями.

### ИСТОРИЯ

Летописцы Церкви Последнего Завета начинают свое повествование о Виссарионе с его родословной, и не просто со дня его рождения, а с «новой ветви корня Иисеева», которая продолжалась сначала в земле израильской, затем в Армении, а к момен-

ту рождения Сергея Торопа, будущего Виссариона, — и «...среди народа кубанского. Ибо предначертано земле сей стать землею Назарета второго... И рождено было Чадо малое, познающее род человеческий, дабы однажды явить миру Суть Свою, пребывая во плоти Сына Человеческого» (БВ, сс. 6-7).

продолжение на стр. 2

## В ЭТОМ НОМЕРЕ

- |   |         |
|---|---------|
| ↪ Церковь Последнего Завета .....         | стр. 1  |
| ↪ Российское неоязычество. Часть II ..... | стр. 5  |
| ↪ Библия и писания других религий .....   | стр. 8  |
| ↪ Вопрос — ответ .....                    | стр. 11 |

Сергей Анатольевич Тороп родился 14 января 1961 г. в Краснодаре. Когда Сергеем исполнилось два года, его родители разошлись. Мать с сыном уехала к своей сестре в Шушенское, а отец остался в Краснодаре. К 1975 году мать Сергея уже жила в гражданском браке с другой женщиной, от которой у них родилась дочь, после чего, переменяя несколько мест жительства, новая семья Сергея переехала в Минусинск (Красноярский край). Там он окончил среднюю школу и в 1979 году был призван на срочную службу в армию: «Путь сей привел в земли монгольские, где Волею Отца Небесного Сын Его не был допущен к оружию смертоносному, а приступил к постижению дел строительных, созидавая строения мирные» (ПЗ, с. 13).

Отслужив в армии, в 1981 году он на полгода возвращается в родной Краснодар, где «принят был Сергей в круг нетворческой молодежи как равный» (ПЗ, с. 14). В те времена, со слов летописца Вадима, Сергеем приходилось знакомиться «с самым несчастным бытием человека, попадающего на дно мутного потока человеческого общества», и тогда «среда, принимая Его, раскрывалась перед ним, представляя возможность познать суть ее» (ПЗ, сс. 16-17). В начале 80-х Сергей серьезно увлекся живописью и значительно преуспел в копировании художественных работ. Позже способность к копированию сыграла немаловажную роль в формировании его образа как Христа из кинофильма Франко Дзеффирелли «Иисус из Назарета». Потом, после долгих скитаний без работы, по настоянию матери Сергей поступил на службу в милицию: «Сложная атмосфера вскоре окутала Его, но он касался ее во многом лишь формально, продолжая пребывать во время службы сей либо в раздумьях о житии человеческом, о Вечном; либо погружаясь в созерцательность, глядя на ночное небо...» (ПЗ, с. 19). В 1989 году он уволился из милиции и полностью погрузился в созерцательный образ жизни, но в «Повествовании от Вадима» это преподносится нам как прекращение всякого прикосновения «к неистинным

путям общества человеческого». Это наводит на мысль о том, что примерно к 1990 году Сергей окончил свой «путь постижения жития человека» и стал готовиться к следующему этапу своей жизни, «ибо что-то таинственное и могущественное приблизилось к вратам дома Его» (ПЗ, с. 21).

В начале 1991 года произошло своеобразное «просветление мессии»: «Пробуждение предначертан-



Виссарион — Христос

ное свершилось!» (ПЗ, с. 25). «И неслись слова из уст Господа: «Налагается раб Божий Виссарион Помазанием Моим во имя свершения дел благих. Проснись и твори! Впереди трудный путь. Иди и будь Творцом Моих Замыслов» (БВ, с. 14). С этого момента Сергей представляет себя не просто человеком, но Виссарионом, Сыном Человеческим, посланным Отцом Небесным в мир, «который надлежало исцелять Ему и судить».

Как ни странно, свое первое выступление новый «Христос» провел не среди верующих, а среди тех, кто, наверное, был ему особенно близок — в минусинском уфологическом центре, «и познали чада собравшиеся о Сути Слова Божия, Кое, подобно человеку, облачено в плоть и кровь» (БВ, с. 15). Однако днем первой проповеди считается другая дата, 18 августа 1991 года, и отмечается как церковный праздник: «В сей день совершился первый выезд с открытой проповедью за пределы Минусинска» (БВ, с. 21).

Потом, уже будучи Виссарионом, Сергей побывал со своими выступле-

ниями во множестве городов бывшего СССР — Новосибирске и Красноярске, Москве и Санкт-Петербурге, Риге и Хабаровске, Тбилиси и Киеве, Воронеже, Новороссийске и еще в десятках больших и малых городов. Минусинск же стал своеобразной земной обителью «мессии», куда он всегда возвращался к своей жене и детям, а в будущем — и к своим последователям.

В ноябре 1992 года Виссарион отправился на «землю былого Обетования», в Израиль, чтобы донести весть до «чад земли Израильской о новом Союзе Бога с родом человеческим». А во время его второго посещения Израиля произошло перенесение Обетованной Земли в Сибирь. «Ныне Обетование покинуло земли Израильские, яко и было обещано... Посему многие ныне устремятся в землю Сибирскую, ибо ей — Предначертание Мое. Отныне и присно и во веки веков» (БВ, с. 224).

Во второй половине 1994 года группа последователей Виссариона приступила к организации особого поселения. Для официальных структур это «Эконосферное поселение», в котором происходит экологический эксперимент по выживанию человека в условиях тайги на основании принципов Последнего Завета. Для самих же общинников это — «Обитель Рассвета», обетованная земля, место новых открытий и благословений, которые они ожидают от своего бога. Поселение организовано на юге Красноярского края, и, по данным самих виссарионовцев, в августе 1999 г. там проживало 2906 последователей учения Виссариона, включая детей. «Центр организованной Общиной Заповедной Зоны, который расположен на севере этого края и занимает 250 га, представлен горой Сухой, которую здесь считают землей обетованной и сердцем мира. На одной из ступеней, в седловине, строится Новый Иерусалим — Город Мастеров, или Город Солнца. На другой ступени, там, где — Храмовая Вершина, заложена Небесная Обитель: прямо над Камнем, являющимся Сердцем Земли — Матери» (www.vissarion.ru).

## УЧЕНИЕ

Свой «Вопросник по «Последней Надежде» Владимир, священнослужитель и летописец церкви, предварил вступлением, которое весьма точно описывает впечатление от изучения доктрин Церкви Последнего Завета (*далее в тексте — ЦПЗ*): «Разговаривая с ближним о «Последней Надежде», я заметил одну закономерность. Пока читаешь Обращение, все понятно. Как только закрываешь книгу, с этого момента что-то связно, точно повторить, рассказать становится очень сложно; а тем более все знания соединить и попытаться через осмысление информации погрузиться в неведомое... И вроде бы есть внутри знание, а выразить его в словах-образах не получается...».

**БОГ:** Церковь ПЗ отрицает христианское представление о Боге и, в частности, существование Троицы, единство Бога, Его роль в творении, жизни человека и спасении. Виссарион преподает свое, совершенно не христианское учение, разделяя Бога на личный и безличный аспекты (Творца материальной и нематериальной энергий). «Постигайте, чада Божии, Великую Тайну, что Творец Вселенной и Отец наш Небесный не есть один и тот же Источник» (МК, с. 8). Для описания своего бога Виссарион использует сравнение с цветком, у которого «корнем Вселенной стал Единый или, как Его называют на Востоке, Абсолют. Он является Началом Истины Материального Бытия и источником Духа Жизни... И так как Он не обладает духовной тканью, то в Нем не заключено ни добро, ни зло... Прекрасным Благоухающим Бутоном во Вселенной для человека является Отец Небесный. Он есть Великий Отец душ человеческих и Сын Единого. Бог ваш является Началом Истины Духовного Бытия и Источником Святого Духа...» (МК, сс. 8-9). Но для того, чтобы избежать многобожия, Виссарион учит чтить оба закона — мате-

риального и духовного мира, а «поклоняться всем сердцем только Отцу Небесному» (ПН, с. 9).

**ВСЕЛЕННАЯ:** «Во Вселенной существует Великая Гармония, где все упорядочено и развивается на основе Высшего Разума или, по-другому, закона Целесообразности, проявлением которого является закон «Бумеранга» (закон Кармы). Крайним проявлением закона Целесообразности является правило, гласящее: «Если меньшее мешает или угрожает большему, то оно подлежит уничтожению во благо большего». В рамках Гармо-



«Символ Веры» в центре города «Обитель Рассвета» (гора Сухая)

нии Материальной Вселенной возникло огромное количество Цивилизаций, проявлений Подвижного Разума Вселенной. Но поскольку все они развиваются только на основе разумных логических проявлений, то во Вселенной отсутствуют ныне такие понятия, как милосердие, сострадание, бескорыстная помощь и самопожертвование, Любовь. Рождение Лучезарной Сущности Бога Сына произошло относительно недавно по вселенским масштабам, при слиянии энергий Духа Жизни Бога Единого и энергий планеты Земля, которая является живой и, в определенной степени, разумной сущностью. Родившийся Сын вобрал в себя все качества Творца, и к этому добавилась еще способность творить на основе любви.

Для того, чтобы проявиться во Вселенной, творить и умножать Силы Свои, Богу-Сыну потребовались помощники. С этой целью были созданы люди, а, следовательно, Он-то и является Отцом Нашим Небесным» ([www.vissarion.ru](http://www.vissarion.ru)).

**ИИСУС ХРИСТОС:** Со слов Виссариона, Иисус Христос — не Бог, но только Божественное Слово. В книгах ЦПЗ Виссарион часто сравнивается с библейским Христом, и в ответах на вопросы сам заявляет: «Облик Мой ныне незначительно отличается от облика тех далеких Времен» (ПЗ, с. 266). Свое появление он называет Вторым Возгоранием и приписывает себе те имена, которыми назывался Сам Христос. Виссарион — это тот, кто был Иисусом Христом 2000 лет назад, Слово Господа, Сын Божий, Мессия, Единственный путь, Спаситель, Истина, дающий жизнь, вторая реинкарнация Христа. «Я есть Путь и Истина, — сказал Учитель. — Ибо говорю не от Себя, Я и Отец — едины» (ПЗ, с. 64).

Историки Виссариона постоянно стараются проводить параллели между его жизнью и жизнью Иисуса Христа, рассчитывая на то, что такое копирование придаст особую достоверность фигуре нового мессии. Вот, например, как описывается посещение Виссарионом одного из храмов Киево-Печерской Лавры: «На стенах изображен был Сын Человеческий в багряном одеянии, а рядом стоял Сын Человеческий во плоти и крови в таком же багряном хитоне» (ПЗ, с. 30).

**ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ:** Согласно учению ЦПЗ, Второе Пришествие уже совершилось в лице Виссариона. Целью этого Пришествия был не суд, как мы читаем об этом в Библии, но проповедь нового пути Единой веры, приняв которую, человек может пережить время надвигающихся мировых катаклизмов и затем создать новое поколение духовно развитых людей. Отец Небесный воплотил Виссариона, чтобы «дать наставления, необходимые детям своим многочисленным на уровне их разумения» (ПН, с. 80).

Но что же делать с предостережениями Иисуса Христа о том, что «многие придут под именем Моим»? «На это Виссарион отвечает: «Да, много Иисусов ходит по Земле, но «имя Мое новое» (Отк. 3:21) — Виссарион, что значит «Дающий жизнь».

А Христос — это не имя — звание, означающее: Спаситель, Мессия, т.е. Человек, призванный Богом на служение, несущий людям Слово Бога» (Инееса Колчеева, ред. газеты «Земля Обетованная», www.vissarion.ru).

**СПАСЕНИЕ:** Виссарион не устает утверждать, что сегодня настало время принятия Истины спасения не разумом, а сердцем, что прошли те времена, когда надо было доказывать что-то с помощью чудес, и что сама способность спасения зависит только от человека, от его свободной воли или выбора. Спасения как такового у виссарионовцев нет, они готовятся стать, в лучшем случае, членами новой расы или нового человечества. «В настоящее время на Земле происходит подготовка Человека, как помощника Отцу Своему Великому. Главное при этом сформировать в себе способность устойчиво управлять плотью своей в процессе творения во благо окружающего мира, наполняя труд свой любовью, добром, милосердием, состраданием, творчеством. Человечество должно стать абсолютно невредоносным. Только тогда его можно будет допустить на следующую ступень развития — творения Любви, Добра и Красоты уже во Вселенной. Сохранившие в себе хоть малейшее проявление агрессии по отношению к окружающему миру, должны будут закончить свое существование» (www.vissarion.ru).

**ГРЕХ, АД И РАЙ:** Дьявол — это некий вирус зла, который появился среди людей и обитает только на Земле. Зло должно «пожрать само себя», то есть, если мы просто не будем совершать (или мыслить) зла, оно само уничтожится. Добро и зло имеют относительный характер, и это отражается даже в заповедях: «Помните! Обман во имя себя — невероятное горе. Обман во имя человека, во имя развития души его — благо!» (ПЗ, с. 80). Интересно отметить, что второй «Христос» принес учение, в котором нет ни слова о покаянии и грехе, но на первое место поставлено призрачное «обретение истины».

Самой первой ошибкой человечества явилось неправильное «осмысление

разницы в законах развития разума и души... И вот, вы серьезно споткнулись и неизбежно направили жизнедеятельность своих физических тел прямо по пути саморазрушения» (ПН, с. 11). Далее плоды научно-технических достижений человека направили его «на удовлетворение природно-инстинктивных эгоистических потребностей», тем самым было посажено «зерно глобального эгоизма» (ПН, с. 70).

С точки зрения общественного развития, самой главной проблемой человечества стал соревновательный процесс, причем его «уродливая форма», «не связанная с гармоничным развитием». «Соревнование, как процесс подавления и устранения вероятного соперника, является до сего дня характерным двигателем бурного цветения дикости и невежества» (ПН, с. 36).

«Рай — это особый слой, опоясывающий Землю и находящийся на определенном удалении от Ее поверхности. Это начало Мира Отца Небесного, Его Великого Света... В раю ныне накапливаются те, кто в дальнейшем станет достойной основой будущего человечества...»

Ад — это также, как и рай, — особый слой, опоясывающий Землю, но находящийся вблизи от поверхности Ее... Ад, так же как и рай, будет существовать до поры, когда дьявол будет повергнут, после чего суть ада распадется, а души, находящиеся там, претерпят вторую смерть... В дальнейшем туда будет вложено новое предназначение, и пойдет зарождение нового человека, но прежний исчезнет» (ПЗ, сс. 199-202).

**ВНЕЗЕМНОЙ РАЗУМ:** Внеземной разум (внеземные существа) был сотворен Единым и развивается на основе законов материального бытия, и поэтому не имеет ни малейшего понятия о духовных законах, на основе которых должно было развиваться человечество. Следствием такого незнания стала не всегда положительная для человечества помощь от этого внеземного разума. Он-то как раз хотел нам помочь, да не знал как. И люди часто интерпретировали послания внеземного разума как добро и

так же часто ошибались в том, как оценить его послания. Для Виссариона спиритический контакт — это «обыкновенный контакт с внеземной цивилизацией» (ПЗ, с. 37), главное — как его интерпретировать. Кстати, сам «Учитель» спокойно участвует в таких сеансах. В «Благой вести» внеземные существа называются братьями, а их послания порой принимают за пророческие: «Несколько дней спустя, поздним вечером, пребывая в доме у Виссариона, Владимир почувствовал, что с ним хотят говорить представители мира внешнего. И последовало общение с внеземными братьями. И поведали они о месте среди тайги, на котором должно быть Сыну Человеческому в назначенное время, дабы свершилось таинство, уготованное Творцом Вселенной. Сим местом должна была стать вершина горы близ озера Тиберкуль» (БВ, с. 18).

Внеземной разум стал своеобразным слепым поводырем в развитии человечества. В течение жизни множества поколений внеземной разум посылал «Учителей» для раскрытия истины, но они, не обладая настоящими духовными знаниями, смогли дать лишь неполное знание, и только в последнем воплощении Слова Отца Небесного (Виссарионе) человечество получило возможность, ни много ни мало, воспринять незамутненное Знание о Пути своего будущего развития.

*«Тогда, если кто скажет вам: «вот здесь Христос», или «там», — не верьте; ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперед сказал вам» (Мф. 24:23-25).*

**Павел Столяров**

## СОКРАЩЕНИЯ

- БВ** — Благой вест. — СПб, 1998. — 270 с.  
**МК** — Малая крупица слова Виссариона, являющего Последний Завет от пославшего Его Отца Небесного. — 30 с.  
**ПЗ** — Последний Завет. — СПб: «Общество Вedicской Культуры», 1996. — 808 с.  
**ПН** — Последняя надежда. — СПб, 1999. — 160 с.

# РОССИЙСКОЕ НЕОЯЗЫЧЕСТВО

## Часть II

*Влияние неоязыческих мифов вовсе не ограничивается пределами немногочисленных общин. Организованные неоязычники (поселившиеся в деревне, подобно Доброславу, или регулярно выезжающие на природу, чтобы исполнять свои ритуалы) образуют своего рода ядро, вокруг которого существует множество групп, движений, отдельных личностей и феноменов.*

### «ПОЛИТИЧЕСКОЕ НЕОЯЗЫЧЕСТВО»

Сегодня можно говорить о существовании целого слоя «политических неоязычников». Название это, конечно, весьма условное, поскольку политики вовсе не чуждаются и члены организованных общин. В данном случае «политическими язычниками» можно назвать тех, для кого приоритетна именно политическая, а не духовная активность. К числу политических организаций неоязычников можно отнести несколько мелких партий, движений и групп. Примером может служить Русское Национально-Освободительное Движение, карликовая организация, созданная Доброславом в 1994 году на основе его программной статьи «Природные корни Русского Национального Социализма». Впоследствии, в 1996 году, конкурирующую политическую организацию под тем же названием создала редакция питерской газеты «За русское дело». Однако проект, похоже, оказался мертворожденным, и несколько позже при участии редакции этой газеты была образована еще одна политическая организация — Русская Трудовая Партия России. Следует также отметить, что под грифом «Русское Национально-Освободительное Движение» выходит газета новороссийских неоязычников «За Русь!», а также московская газета «Русская правда», редактор которой Александр Аратов (Огневед) был одно время близок с Доброславом.

Из других политических организаций неоязычников можно упомянуть Русское Освободительное Движение, Русскую

Партию России Виктора Корчагина, а также номинально существующую Партию Духовного Ведического Социализма.

Несколько особняком среди «политических неоязычников» стоят группы, которые следует отнести к категории «новых правых». Термин «новые правые», как и сама идеология этого неоязыческого движения, — заемного происхождения. «Новыми правыми» впервые были названы во Франции клубы интеллектуалов, которые после известных беспорядков в мае 1968 года, организованных «новыми левыми», взяли на себя миссию идейной борьбы с марксизмом и либерализмом. Одно из отличий этого движения от «старых правых» состоит во враждебности к христианству. «Новые правые» обнаружили истоки коммунизма в христианской идее равенства всех людей перед Богом, а спасение — в дохристианском духовном наследии Европы, не только античной, но и варварской.

Рупором «новых правых» в России являются несколько журналов: «Наследие предков» (Москва), издававшийся до недавнего времени Владимиром Поповым и Павлом Тулаевым, «Атака» (Москва) — орган карликовой Право-Радикальной Партии бывших жириновцев Андрея Архипова и Сергея Жарикова, вся деятельность которой сводится к выпуску означенного журнала, «Нация» (Москва) — недавно закрытое издание Русского Национального Союза, а также альманах «Элементы», который еще совсем недавно издавался бывшим идеологом Национал-Большевистской Партии Александром Дугиним. Русских «новых правых» отличает интеллектуальный шарм и стран-

ная для русских националистов склонность цитировать европейских философов. Они охотнее опираются на Алена де Бенуа и Юлиуса Эволу, чем на русских философов, и тем отличаются от обычных русских неоязычников, которых интересуют прежде всего родные боги. Следует также заметить, что особенностью некоторых «новых правых» в России является желание помирить православие с неоязычеством и оккультизмом, заметное в альманахе «Элементы» и особенно в журнале «Нация».

### БОЕВЫЕ ИСКУССТВА

Влияние неоязычества сегодня можно обнаружить не только в политике, но и во многих других, иногда неожиданных сферах — в литературе, музыке и даже в спорте. Неоязыческими по сути являются клубы «древнерусских ратоборств» и славяно-горицкой борьбы. Сам создатель славяно-горицкой борьбы Александр Белов (Селидор) — один из самых активных неоязычников еще со времен Перестройки, когда-то он даже был главой Московской Славянской Языческой Общины. И сегодня Белов — не только тренер, но и автор ряда программных статей по русскому неоязычеству. Он принимает участие в выпуске журнала «Русский стиль», посвященного боевым искусствам, а также является лидером неоязыческой организации под названием «Русское Воинское Сословие».

### МОЛОДЕЖНАЯ МАССОВАЯ КУЛЬТУРА

В молодежной контркультуре проводником неоязычества является рок-музыка. На заре Перестройки рок-музыка была стилем борьбы за свободу и демократию. Сегодня рокеры все более уверенно дрейфуют вправо — к национализму, расизму и культу силы. Среди русских металлистов уже сложился доморощенный вариант стиля «языческий металл» (pagan metal), представленный продукцией таких групп, как «Коловрат», «Вандал» и «Северные врата». Информация об этом присутствует, в частности, в журнале «Тяжелый марш», издаваемом Корпорацией Тяжелого Рока и Сергеем Троицким (Пауком) — лидером группы «Коррозия металла». Теме pagan metal посвящены многие страницы в чисто неоязыческих журналах, ориентированных на молодежь, таких как «Перун» (Калуга?), «Сполохи» (Москва) и «Снежень» (Москва?).

Однако «языческая музыка» в России не ограничивается лишь стилем *rap* и *metal*. Сегодня появляется все больше групп, вносящих русские этнические мотивы в такие изначально связанные с оккультизмом стили, как *ambient*, *dark wave*, *electronic*, *trance music*. Примером может служить группа «Арктида», лидер которой, Олег Никанкин, известен также как автор книги «Введение в астромузыку» (М., 1999). Такого рода продукцию активно распространяет Центр Славянской Музыки и студия «Стрелы Перуна», специализирующиеся отнюдь не на фольклоре, а именно на молодежной музыке.

Следует также обратить особое внимание на то, что неоязычество среди рокеров тесно связано с практикой магии и сатанизма. Так, студия «Стрелы Перуна» распространяет не только аудиокассеты с «языческой музыкой», но и «Записную книжку дьявола» Антона Ла Вей. Даже редакция неоязыческого журнала «Наследие предков» (№ 8, 2000) попеняла «Стрелам» за чрезмерное увлечение перевернутыми пентаграммами, черепами и всякого рода чертовщиной, выразив надежду, что это лишь преходящая дань молодежной моде.

### «ПОДЛИННАЯ ИСТОРИЯ»

Неоязычники сегодня фабрикуют не только религиозные, но и исторические мифы. Предпринимаются, в частности, попытки «исправить» русскую историю, стереть в ней «позорные пятна». Особую ненависть при этом вызывает «норманнская теория», утверждается, что варяги были вовсе не скандинавами, а особой разновидностью «русов», а потому в приглашении новгородцами Рюрика княжить на Руси нет ничего позорного.

Следует также обратить внимание на то, что некоторые неоязычники ухватились за фантазмагорическую «новую хронологию» Анатолия Фоменко, согласно которой вся мировая история сфальсифицирована — никакого татаро-монгольского ига на самом деле не было, а Ярослав Мудрый, Иван Калита и хан Батый — одно и то же лицо. Олег Гусев, редактор проязыческой газеты «За русское дело», объясняет свою любовь к «новой хронологии» именно тем, что она смывает с нас «позор» татаро-монгольского ига (Гусев О. Белый конь Апокалипсиса. СПб.: 1999, с. 156).

«Подлинная история Русского Народа» — так называется серия книг издательства «Метагалактика», руководимого Юрием Петуховым. Эта личность известна многим по газете «Голос Вселен-

ной», редактором которой был именно он. Газета была посвящена всяким «феноменам» и содержала анонимные статьи, якобы непосредственно продиктованные Всемирным Разумом. При этом Петухов загадочным образом совмещал свою деятельность с православием. Сегодня он столь же успешно совмещает православие с любовью к язычеству.

Всю свою деятельность Петухов посвятил обоснованию и пропаганде идеи, согласно которой в основе всех цивилизаций древности, включая Древний Египет, лежит «русский след». Даже Иерусалим, по словам Петухова, является исконно русским городом, поскольку в его названии есть корень «рус». Более того, именно из «русов», живших в Палестине в те времена, вышел Иисус Христос (Петухов Ю. Колыбель Зевса. М., с. 19).

К «подлинной истории» следует отнести и направление изысканий, которое можно условно назвать «полярным мифом». Это различные измышления о северной прародине человечества в целом и русских в частности. Примером могут служить многочисленные книги гипнотизера и «академика» Виктора Кандыбы, который вообще выносит истоки человечества далеко за пределы Солнечной системы. Кандыба, в частности, утверждает, что земная история началась с прибытия в «Арктиду» первопредка всех людей Ория из созвездия Орион. Кандыба утверждает, что после затопления Арктиды арии-«русы» двинулись на юг и создали все известные цивилизации, включая Древний Египет, Шумер и Грецию (Кандыба В.Л. История русского народа до XII века н.э. М., 1995, с. 3).

«Полярный миф» разрабатывает также другой известный «подлинный историк» — Валерий Демин, автор бесчисленных книг о «тайнах» русского народа. Он пытается доказать, что русские являются прямыми потомками народа Гипербореи, легендарной северной страны, упоминаемой в античных источниках. При этом Демин не только занимается книжными изысканиями, но и предпринимает конкретные шаги для подтверждения своей гипотезы — начиная с 1999 года, вместе с редакцией журнала «Наука и религия» он проводит археологические изыскания на Кольском полуострове с целью обнаружения остатков Гипербореи. Более того, как утверждает Демин, ему удалось найти развалины древнего циклопического храма, оставленного цивилизацией гипербореев.

«Полярный миф» отчасти пересекается с другим направлением исторических изысканий, которое обычно именуют

«ариософией». Сюда следует отнести ставшие модными поиски прародины ариев и спекуляции относительно особых, мистических свойств этого народа. Хотя сам по себе термин «арий» можно считать научным, работы историков, занимающихся проблемой ариев, почти всегда покрыты налетом мистики. Это относится, в том числе, и к украинскому археологу Юрию Шилову, чья книга «Прародина ариев» (Киев, 1995) вызвала скандал в академической среде и стала образцом для многочисленных подражаний на тему «Украина — прародина ариев». Свою деятельность Шиллов считает чуть ли не миротворящей. По его мнению, возрождение мировоззрения древней арийской цивилизации, остатки которой он якобы обнаружил в долине Днепра, является средством выживания и духовного возрождения человечества (Шиллов Ю.А. Гандхарва — арийский спаситель. Ведическое наследие Поднепровья. М., 1987, с. 112).

### «АРХЕОЛОГИЯ ЯЗЫКА»

Здесь уместно обратить внимание на еще одно тесно связанное с неоязычеством направление изысканий, которое Валерий Демин обозначил термином «археология языка» (Демин В.Н. Тайны русского народа. М., 1997, с. 29). Утверждается, что русские обладали развитой письменностью еще до принятия христианства. Более того, древнерусский язык является самым древним в мире, именно он послужил матрицей для других языков, и потому многие надписи древних цивилизаций немислимо прочесть без русского языка.

Такого рода лингвистические изыскания являются обычным жанром в неоязыческих изданиях. Здесь есть свои профессионалы и дилетанты. Особого упоминания заслуживают, в частности, книги историка Геннадия Гриневича «Праславянская письменность. Результаты дешифровки» (т.1, 1993, т.2, 1997), в которой присутствует попытка расшифровать надписи, найденные в Индии, Месопотамии и на Крите на основе древнерусского языка.

Существуют и вовсе экстремальные варианты «археологии языка». Примером может служить нередко цитируемая книга Петра Орешкина «Вавилонский феномен» (1984), изданная где-то за рубежом, в которой при помощи русского языка расшифровываются не только геммы этрусков, но и топонимика Северной и Южной Америки (Мичиган — «мячи гоняют», Теннесси — «тень несет», Бразилия — «берега илистые» и т.п.).

Но «археология языка» может быть не только жанром изысканий, в принципе, она способна обратиться в своеобразный культ. Примером может служить «ВсеЯСветная Грамота» — изобретение «народного академика» Анания Абрамова. Он уверяет, что является потомком древнего боярского рода Шубиных, в котором из поколения в поколение передавались знания о дохристианской письменности. Абрамов также утверждает, что сама «ВсеЯСветная Грамота» в виде 147 «букв» была «считана» с Космоса десятки тысяч лет назад (Шубин-Абрамов А.Ф. Буковник ВсеЯСветной Грамоты. М., 1996, с. 91). Занимаясь изучением «ВсеЯСветной Грамоты» с конца 70-х годов, Абрамов сумел создать целое народное движение — общественную организацию «ВсеЯСветная Грамота», в которой он является Председателем и Хранителем. Строго говоря, «ВсеЯСветную Грамоту» трудно считать неоязыческим культом, поскольку сам Абрамов хорошо относится ко всем «духовным учителям», включая Иисуса Христа, имя Которого он почему-то всегда пишет с одной буквой «и». Тем не менее, интерес к «учению» Абрамова проявляют и неоязычники — например, Олег Гусев, который в книге «Белый конь Апокалипсиса» (СПб., 1999) посвятил методу Абрамова целую главу.

### БУЛЬВАРНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Наконец, нельзя не упомянуть о бульварном романе, способном донести языческие мифы и представления до миллионной аудитории. Юрий Петухов признается, что его «подлинная история» вызвала в академической среде лишь хохот. Поэтому он решил писать исторические романы, в которых его идея излагалась бы для неискушенной аудитории в доходчивой форме. Однако Петухов — далеко не единственный, кто трудится сегодня на этой ниве. И здесь невозможно пройти мимо романов Сергея Алексеева. Еще в годы застоя он написал замечательный по тем временам роман «Слово», в котором обыгрывалась тема дохристианской письменности. Но с каждым новым опусом Алексеев падает все ниже и ниже, занимаясь изготовлением совсем низкопробной, коммерческой литературы, — тем не менее, его четырехтомный роман «Сокровища Валькирии» стал российским бестселлером. К «языческому роману» можно отнести многие книги Марии Семенович («Волкодав», «Волкодав-2» и др.), цикл романов Галины Романовой (Нежеланы) «Сварожичи»

в четырех томах, а также серию «исторической фантастики» «Загадочная Русь», открывшуюся книгой Юрия Никитина «Княжеский пир».

### ОБОБЩЕНИЕ

В чем же причины возрождения неоязыческих культов в современной России — стране, принявшей христианство более тысячи лет назад? В большинстве случаев эти причины характерны не только для России — интерес к язычеству сегодня разделяет весь мир. По отношению к нашей стране можно говорить о существовании, по меньшей мере, семи тесно связанных друг с другом причин:

1) Для многих выбор неоязычества связан с глубоким интересом к национальной культуре. На фоне тенденции к стиранию национальных различий и формированию космополитической массовой культуры возникает возвратное движение, признаком которого является интерес к «этническому»: фольклору, народным промыслам, народному костюму. Симптоматично то, что литовская неоязыческая организация «Ромува» возникла именно как фольклорное движение. Из интереса к фольклору и краеведению выросли и некоторые русские неоязычники.

2) Поскольку неоязычество — в значительной мере политическое движение, причины его появления следует искать также в плоскости политики. Неудача создания влиятельной оппозиции на основе православно-монархической идеологии заставляет националистов искать основу для политической деятельности в иных идеях. Их интерес к неоязычеству связан с осознанием того, что христианство — заемная и к тому же «еврейская» религия, нанеся удар духовной культуре Древней Руси. Многие предпочитают язычество православию по причине того, что являются последовательными националистами и антисемитами.

Для людей такого сорта политика вообще важнее теологии. Благодаря этому обстоятельству можно наблюдать трогательное сотрудничество «православных» и «язычников» в различных политических организациях. Примером могут служить Русская Партия России Виктора Корчагина и Русская Трудовая Партия России, в которых, фактически, существует по две фракции. О приоритете политики для многих неоязычников свидетельствует и программная статья Евгения Щекатикина «Почему необходим союз православных и венеков», опубликованная в газете Союза Венеков «Родные просторы» (1997, N 2).

## ПОДПИСКА НА «ВЕСТНИК»

Центр апологетических исследований продолжает бесплатную подписку для всех, кто нуждается в информации по культам и христианской апологетике. Чтобы подписаться, вы обязательно должны прислать письменное уведомление о своем согласии, указав точный почтовый адрес для подписки.

Союзы церквей могут бесплатно заказать у нас компьютерный оригинал-макет для самостоятельного распространения. В этом случае необходимо предварительно согласовать условия заказа.

3) Еще одной причиной интереса к неоязычеству является характерный для нашего времени интерес к мифу. Долгое время к мифу относились как к сказке, небылице. Однако в XX веке произошла реабилитация этого понятия — оказалось, что духовная и даже научная деятельность неотделима от мифа. Миф стал модным и частым объектом исследования. Теоретический интерес к мифу вылился в попытки реанимации дохристианских культов.

Именно поэтому неоязычество возникло вовсе не среди сельского населения, где могли существовать бытовые пережитки язычества, а в академической среде, среди специалистов по мифологии и религии, а также в кругах богемы. Примером могут служить книги Маргарет Мюррей, которая немало потрудились над возрождением «друидизма» в Англии.

Такого рода «академический» импульс присутствует и в России. В связи с этим можно упомянуть журнал «Магия и мифы индоевропейцев», издаваемый исследователем рун Андреем Платовым. Несмотря на присутствие в нем откровенно сомнительных материалов, журнал все же претендует на статус серьезного издания.

4) Следует обратить внимание и на то, что сегодня широкое хождение получили мифы в низком, вульгарном понимании этого слова, то есть всякого рода басни. К этому числу следует отнести оккультные легенды об Атлантиде и Ле-

окончание на стр. 12

# МОЖНО ЛИ СЧИТАТЬ ДРУГИЕ ПИСАНИЯ РАВНЫМИ БИБЛИИ?

## БИБЛИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ «ПРОРОКИ»

Одной из наиболее характерных черт нехристианских религий и культов является убеждение, что Библия — не окончательное откровение Бога. Многие культы настаивают на том, что Бог дал их пророкам новые откровения, по своей важности превосходящие Писание. Для того, чтобы дать ответ на подобные заявления, давайте предпримем четыре шага: (1) определим, кто может называться пророком, (2) установим источник полученного откровения, (3) посмотрим, что говорит о «новых» откровениях Библия, (4) убедимся, проповедуют ли современные пророки того Иисуса, о Котором говорит Библия.

### Истинный ли это пророк?

Если Библия действительно является Божиим откровением, все, что она говорит о качествах пророка, должно быть истиной (а многие культы считают Библию частью Божьего откровения). Таким образом, мы можем обратиться к Писанию и проверить, отвечает ли пророк той или иной религии библейским требованиям. Если нет, то перед нами — лжепророк, и все, чему он учит, — ложь. Другими словами, если мы сумеем доказать ложность «пророка», о котором идет речь, — будь то Иосиф Смит (у мормонов), Чарльз Тейз Расселл (у Свидетелей Иеговы), Мэри Бэкер Эдди (у Христианской Науки) или кто-то другой — это будет означать, что его «откровения» — тоже ложь. Последователи этих «пророков» были обманом вовлечены в ложную религию.

Во Второзаконии 13:1-5 и 18:20-22 Бог дает конкретные указания, как отличить истинное пророчество от ложного. Бог

*Мусульмане, индуисты, мормоны, Свидетели Иеговы, последователи Новой Эры, Христианской Науки и Церкви Объединения — что объединяет все эти религиозные движения? Все они ставят свои священные книги выше Библии. Иногда они включают Библию в список приемлемых или полезных книг, но при этом говорят, что их собственные писания дополняют или исправляют библейский текст.*

*Правы ли они? Возможно ли, что писания нехристианских религий и культов богодухновенны и равновальны Библии?*

*Некоторые из перечисленных групп, и даже отдельные христиане, говорят, что отдельные богодухновенные книги были совершенно утрачены, а протестантские издания Библии включают в себя лишь часть сохранившихся Писаний. Так ли это?*

заповедал сынам Израилевым карать смертью всякого, кто осмелится пророчествовать без Божьего поручения, — даже если его пророчество исполнится. А уж если пророчество — пусть даже произнесенное именем Господа — не исполнится, такого «пророка» безусловно следовало казнить как лжепророка. Даже поверхностное изучение культа Свидетелей Иеговы, мормонов и прочих групп, основанных на пророчествах, выявит длинный список несбывшихся предсказаний. Таким образом, их религиозные писания не могут считаться новыми откровениями от Бога.

### Откуда он получил свои откровения?

Многие современные «пророки» прибегают к помощи гадания и магических предметов. Одной из характерных черт современного движения Новой Эры является применение хрустальных шаров, гадальных карт и общение с духовными силами через медиума. Во Второзаконии 18:10-12 Бог ясно говорит, что люди не должны обращаться к прорицателям, гадалкам, ворожеям, чародеям или обаятелям, вызывающим духов. Тем не менее, именно этим и занимаются многие современные «пророки». Общеизвестно, например, что Иосиф Смит

использовал магический «камень видения» и носил на шее талисман Юпитера (Norman Geisler. *Christian Apologetics*. Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1987, p. 374). Другие пророки современности также используют хрустальные шары, гороскопы и прибегают к помощи медиумов.

### Возможны ли новые откровения?

Сама Библия говорит, что нельзя ничего добавлять к Писанию или отнимать от него. Иными словами, Библия представляет себя как завершенное Божье откровение, а, следовательно, любые другие религиозные книги, претендующие на такой же или еще больший авторитет, что и Писание, — это ложные откровения, они не исходят от Бога. В Откровении 22:18-19 апостол Иоанн завершает Библию предостережением, что всякий, кто «приложит» что-либо к словам этой книги (книги Откровения) или «отнимет что от слов книги пророчества сего», будет проклят. Во Второзаконии 4:2 есть похожее предупреждение: «Не прибавляйте к тому, что я заповедаю вам, и не убавляйте».

Существуют и другие отрывки Писания, из которых следует, что нельзя ничего прибавлять к Библии или отнимать от нее. В Иоанна 10:35 Иисус говорит, что «не может нарушиться Писание». В Матфея 5:18 Он говорит: «Доколе не пройдет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не пройдет из закона, пока не исполнится все». Смысл, опять же, ясен: любая «священная» книга, именуемая себя дополнительным откровением Писания (например, Книга Мормона) или претендующая на роль духовной истины помимо Библии (например, философии Новой Эры), должна быть отвергнута.

## Тот ли Иисус?

Наконец, мы должны сравнить «новые откровения» об Иисусе с тем, что говорится в Писании. Культы и нехристианские религии изображают Иисуса иначе, нежели Библия. Если бы Бог действительно вдохновил «пророка», разве стал бы Он противоречить Своим собственным словам, записанным в Новом Завете? Библия отлично подтверждает эту мысль: описание Иисуса в Новом Завете в точности совпадает с предсказаниями Ветхого Завета. Яви Иисус Себя и в других книгах, Его описание осталось бы неизменным. Однако «Иисус», о котором говорят все прочие религии, сильно отличается от Иисуса Библии. Все остальные религии не считают Его одним из Лиц Троицы и отрицают Его равенство Отцу и Святому Духу по природе, силе и власти. Апостол Иоанн в своем 1-м Послании предупреждает, что в мире появится много лжепророков (4:1-2), и что мы сможем определить, от Бога эти пророки или нет, на том основании, верят ли они в «Иисуса Христа, пришедшего во плоти» (т.е. обладал ли Он плотью). Любой пророк, претендующий на обладание новым откровением от Бога, но проповедующий иного Иисуса, — не от Бога. Апостол Павел пишет в Послании к галатам 1:8, что даже если ангел с неба будет благовествовать иное евангелие, «да будет анафема».

## СУЩЕСТВУЮТ ЛИ ДРЕВНИЕ РУКОПИСИ, НЕ ВОШЕДШИЕ В КАНОН БИБЛИИ?

Второй вопрос, на который я хотел бы ответить, немного сложнее: откуда мы знаем, что Библия состоит лишь из тех книг, которые в нее уже включены? Этот вопрос касается содержания «канона» — 66 книг, официально принятых Церковью как окончательное богодухновенное откровение (39 книг Ветхого Завета и 27 книг Нового Завета). Откуда мы знаем, что книг должно быть именно 66, а, скажем, не 65 или 67?

Канон Ветхого Завета был полностью сформирован около 400 г. до н.э., но Новый Завет был окончательно принят в своем современном виде только через 300 лет после того, как была написана последняя книга (Откровение). Некоторые и по сей день не считают этот вопрос решенным. В 1945 году в районе Наг-Хаммади (верхний Египет)

были найдены 49 древних религиозных манускриптов. Многие думают, что эти и другие древние рукописи содержат дополнительные факты и подробности жизни Иисуса.

Подчас христиане настолько увлекаются исследованием объективных доказательств в поисках подтверждений библейских учений, что забывают о вере, которая является неотъемлемой частью христианства, — в этом заключается одна из опасностей апологетики. Мы никогда не должны забывать, что проповедь и защита веры невозможны без Святого Духа. Существует «субъективная» сторона христианства, где истина утверждается никем иным, как Божиим Духом. Даже если бы христиане сегодня располагали всей полнотой объективных доказательств, подтверждающих их представления об истине, достоверность Библии все равно утверждалась бы силой Святого Духа (см. 1 Кор. 2:6-14; Рим. 8:16).

Вопрос о том, какие книги относятся к Писанию, также разрешается верой. В конечном итоге, канон основан не на человеческих рассуждениях, а на Божественном вдохновении (2 Тим. 3:16). Другими словами, Бог определил содержание канона, вдохновив написание определенных книг, а люди силой Святого Духа определили, какие из рукописей канонические, а какие нет.

Тем не менее, я хотел бы отметить, что Святой Дух дал Отцам Церкви ряд объективных «тестов», при помощи которых они смогли определить, какие книги входят в состав Библии, а какие не богодухновенны. Все канонические книги отвечают этим требованиям. В своей книге *General Introduction to the Bible* Норман Гайслер и Уильям Никс приводят пять принципов, на основании которых Отцы Церкви определяли каноничность книг Нового Завета (pp. 222-231).

## 1. Была ли эта книга написана Божиим пророком?

Самое весомое доказательство каноничности книг Библии, возможно, заключается в том, что все они были написаны либо пророками (большинство ветхозаветных книг), либо апостолами и их верными спутниками (Новый Завет). Марк был помощником апостола Петра, Лука — Павла. Павла причислил к апостолам Сам Господь (Гал. 1:1). Традиционно считается, что Иаков и

Иуда были братьями Иисуса. Автор послания к Евреям говорит, что Евангелие в нем «утвердилось слышавшими от [Христа]» (Евр. 2:3).

Значимость апостольской власти подтверждает и избрание Матфия, заменившего Иуду. Апостолом мог стать лишь человек, который (1) знал Иисуса с самого начала Его служения, когда Он был крещен Иоанном, и (2) был свидетелем Его воскресения (Деян. 1:21-22). Важность апостольской власти в Новом Завете нельзя недооценивать. Если новозаветные книги могли быть написаны только апостолом или человеком, писавшим под руководством апостола, следует признать, что книги, написанные после смерти апостолов, не могут войти в канон. Таким образом, Книга Мормона и другие писания различных культов автоматически попадают в ряд неканонических.

## 2. Подтвердил ли Бог пророческий статус ее автора?

Более 2000 раз на протяжении Ветхого Завета встречаются фразы: «И было ко мне слово Господне», «Так говорит Господь» и «Господь сказал». Ветхозаветные писатели никогда не присваивали авторство себе, признавая лишь авторство Святого Духа. Слова Иисуса звучали с силой и властью: «Истинно говорю...», — и авторы Нового Завета признавали, что писали не свои слова, а слова Бога (см. 1 Кор. 14:37; 2 Пет. 1:21).

Однако мы уже знаем, что пророки, даже говорящие от имени Господа, бывают истинными и ложными. Как мы можем убедиться, что авторы канонических книг действительно были посланы Богом? Господь подтверждал это посредством чудес. Для того, чтобы подтвердить истинность призвания Моисея, Он дал ему чудесные знамения (Исх. 4:1-9). Иисус был «засвидетельствован от Бога силами и чудесами и знамениями, которые Бог сотворил через Него» (Деян. 2:22). Апостольская же проповедь совершалась «при засвидетельствовании от Бога знамениями и чудесами, и различными силами, и раздаянием Духа Святого по Его воле» (Евр. 2:4). Павел свидетельствовал коринфянам о своем апостольстве такими словами: «Признаки апостола оказались перед вами всяким терпением, знамениями, чудесами и силами» (2 Кор. 12:12).

Не всякое пророчество подтверждалось конкретными чудесами, а потому были и другие способы определить истинность пророка (см. выше). Если возникали какие-либо сомнения в полномочиях пророка, они снимались при помощи подтверждения от Бога, как это не раз случалось в библейской истории (Исх. 4; Чис. 16-17; 3 Цар. 18; Мк. 2; Деян. 5).

### 3. Говорит ли эта книга правду о Боге?

Реальная возможность получить сверхъестественное подтверждение истинности пророка была только у его современников. Таким образом, люди, жившие в других странах или в другие времена, должны были полагаться на иные критерии каноничности. Одним из таких критериев является то, говорит ли данная книга о Боге и творении в согласии со знаниями, полученными из более ранних откровений? Бог не может противоречить Себе (2 Кор. 1:17-18) или лгать (Евр. 6:18). Отсюда, ни одна книга, содержащая ложные учения, не может быть Божьим Словом. Именно этот критерий применяли к проповеди Павла верующие, которые «ежедневно разбирали Писания», проверяя слова апостола (Деян. 17:11).

Библия имеет уникальную внутреннюю целостность. Учения о Боге, спасении, грехе и другие важные вопросы, изложенные в Новом Завете, полностью соответствуют тому, что написано в Ветхом Завете. С другой стороны, многие документы, не вошедшие в канон, противоречат Писанию и содержат явные моральные и доктринальные отклонения, а иногда и лжепророчества.

### 4. Есть ли в этой книге сила Божия?

Отцы Церкви верили, что Слово Божие «живо и действенно» (Евр. 4:12), и, соответственно, должно изменять жизни людей через назидание (2 Тим. 3:17) и благовестие (1 Пет. 1:23). Если содержание книги не достигает заявленных в ней целей, если она не способна изменить жизни людей, то, очевидно, нет в ней силы Божией. Апостол Павел применял этот принцип к Ветхому Завету, когда писал: «...ты же из детства знаешь священные писания, которые могут умудрить тебя во спасение верою во Христа Иисуса» (2 Тим. 3:15). В общем виде этот критерий был изложен Мои-

сеом во Второзаконии 18:20-22: если пророчество не сбывается, оно — не от Бога.

### 5. Была ли эта книга принята Божиим народом?

А) Одной из основных причин того, что Библия была полностью канонизирована лишь в четвертом столетии, является географическая разобщенность ранней Церкви и отсутствие надежных и быстрых средств связи. Таким образом, потребовалось почти 300 лет для того, чтобы 66 книг Библии были приняты, а остальные книги отвергнуты Отцами Церкви. Однако все книги Библии были признаны большинством Отцов Церкви задолго до их окончательной официальной канонизации.

Б) Новый Завет подтверждает канон Ветхого Завета. В Евангелии от Луки 24:44 Иисус говорит: «Надлежит исполниться всему, написанному о Мне в законе Моисеевом и в пророках и псалмах». Закон, Пророки и Псалмы — это три части иудейского Ветхого Завета, то есть в этом отрывке Иисус признает весь Ветхий Завет каноническим, полноправным Писанием, потому что все его части говорят о Нем. Иисус и новозаветные писатели часто цитировали многие книги Ветхого Завета или ссылались на них. Из 22 книг, входивших в иудейский Ветхий Завет (сегодня христиане делят этот же объем текста на 39 книг), 18 были упомянуты в Новом Завете.

В) Аналогично, Иисус и новозаветные писатели подтверждают богодухновенность и каноничность Нового Завета. В Евангелии от Иоанна 14:26 и 16:13 Иисус пророчествует, что Новый Завет будет написан под действием силы Святого Духа. Во 2-м Послании Петра 3:16 апостол подтверждает, что письма Павла являются частью Писания.

### ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ АПОКРИФИЧЕСКИЕ КНИГИ ЧАСТЬЮ БИБЛИИ?

Следует уделить некоторое внимание и апокрифическим книгам. К этому числу относят ряд документов, написанных между 200 годом до н.э. и 100 годом н.э. (после установления канона Ветхого Завета и до установления канона Нового Завета). Новозаветные и часть ветхозаветных апокрифов не признает ни одна христианская церковь, поэтому ниже речь пойдет, главным образом, об остальных 11-12 ветхозавет-

ных документах, которые сегодня принято называть неканоническими или «второканоническими» книгами. Римская Католическая церковь причисляет эти книги к канону наравне с остальными, а Русская Православная церковь считает полезными и назидательными, но стоящими на втором месте в смысле вероучения. Протестанты же не включают их в Библию совсем на основании изложенных выше пяти критериев.

Несколько дополнительных замечаний помогут лучше понять, почему протестанты не принимают неканонические книги как Писание. Это изложение не претендует на полноту, и мы рассмотрим лишь некоторые важные факторы:

А) Апокрифические, и в том числе второканонические, книги не были частью иудейской Библии, а потому большинство самых влиятельных Отцов Церкви (в частности, Афанасий Великий) высказывались против их причисления к Писанию. Даже блаженный Иероним, создатель «Вульгаты» — латинского перевода Библии IV-V вв. по Р.Х., не включил их в свой перевод.

Б) Католики не считали их частью богодухновенного Слова Божьего вплоть до Трентского Собора 1546 года. Да и тогда эти книги были приняты явно лишь ради полемики с Реформаторами, которые утверждали, что некоторые учения Католической церкви (например, молитвы за умерших, сверхдолжные заслуги, чистилище и т.д.) не находят подтверждения в Ветхом Завете (Gaisler & MacKenzie. *Roman Catholics and Evangelicals*, p. 164).

В) Несмотря на то, что в середине XVII века три поместных собора признали (впервые в истории) каноничность этих документов, Восточная церковь до сих пор относится к ним неоднозначно. Так, например, в начале XIX века, митрополит Филарет (Дроздов) — один из создателей Синодального перевода Библии — в своем «Пространном христианском катехизисе» (1839) отделил второканонические книги от остального Писания, и эту его позицию сегодня разделяет почти вся Русская Православная церковь.

Г) В Новом Завете есть аллюзии на неканонические книги, но нет ни одной очевидной прямой цитаты из них. Да, Иуда цитирует Книгу Еноха (ст. 14-15) и книгу Вознесение Моисея, но эти апокрифы не признает истинными ни одна христианская церковь. Тот факт, что

## Есть у Меня и другие овцы, которые не сего двора, и тех надлежит Мне привести: и они услышат голос Мой, и будет одно стадо и один Пастырь (Ин. 10:16).

Руководствуясь своим пониманием 7-й и 14-й глав Откровения, Общество Сторожевой Башни утверждает, что Иегова Бог разделит всех истинных верующих, когда-либо живших на земле, на два неравных «класса». В первый класс, которому уготована вечная жизнь на небесах и роль священников Бога и Христа, вошли только 144 000 человек. Ко второму классу, имеющему только «земную надежду», относятся все остальные верующие:

В Откровении 14:1-4 предсказано, что 144 000 человек будут «искуплены из людей» и воскрешены к небесной жизни. В их число входят люди, которые не ждали, когда им будут служить другие, а сами смиренно служили Богу и ближним... Их намного меньше, чем членов «великого множества людей, которого никто не мог перечесать, из всех племен, и колен, и народов, и языков» и которое переживет конец этой системы. Эти люди тоже «служат Ему [Богу] день и ночь», но у них нет небесного призвания (Откровение 7:9, 15) (Сторожевая башня, 15 октября 2000, с. 12).

Критический анализ этого учения уже был опубликован в «Вестнике» № 9, поэтому сегодня мы пойдем несколько дальше. Не ограничиваясь нелогичным и неверным истолкованием Откровения, Свидетели Иеговы по-

чему-то отождествляют 144 000 с «малым стадом» из Луки 12:32, а «великое множество» — с «другими овцами» из Иоанна 10:16:

В течение более 1900 лет собиралось «малое стадо», состоящее из 144 000 христиан, которые будут править вместе с Христом. Только немногие из них остались на земле; большинство уже правит с Христом на небе (Луки 12:32; Откровение 20:6). Но говоря о других христианах, Иисус сказал: «Есть у Меня и другие овцы, которые не сего двора [малого стада], и тех надлежит Мне привести: и они услышат голос Мой, и будут одно стадо и один Пастырь» (Иоанна 10:16). Теперь собирается «великое множество» этих «других овец» («Ты можешь жить вечно в раю на земле», 1982, сс. 163-164).

Давайте посмотрим, есть ли у Общества Сторожевой Башни основания для подобного вывода.

1. Свидетели Иеговы считают, что два класса верующих будут навсегда разделены: одни будут царствовать на небесах со Христом, а другие — вечно жить на райской земле. Однако стих Иоанна 10:16 обещает, что все овцы в конце концов станут одним стадом, и у них будет один Пастырь. Спросите у Свидетеля: «Если Библия говорит, что два этих класса станут одним стадом, то почему Вы верите, что

они будут разделены навсегда?»

2. Теперь нужно выяснить, кого именно Господь Иисус относил к «малому стаду», упомянутому в Луки 12:32. Стихом ранее в тексте указано, что Христос обращался к «ученикам Своим». Никаких оснований включать в это число кого-либо, кроме верующих евреев, следовавших за Иисусом, у нас нет. В Матфея 26:31 Иисус также обращается к ученикам со словами: «Все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь, ибо написано: «поражу пастыря, и рассеются овцы стада»; по воскресении же Моим предварю вас в Галилее». Очевидно, что «малым стадом» Иисус называл Своих учеников первого столетия нашей эры.

3. А кого же Иисус назвал в Иоанна 10:16 «другими овцами»? Как правило, в этих словах видят намек на язычников. По иудейскому Закону язычники не считались частью общества, однако Иисус, как видно из Послания к галатам (2:11-22; 3:26-29), вновь воссоединил иудеев и язычников. Некоторые толкователи считают эту фразу указанием на будущие поколения верующих. В любом случае, в 16-м стихе нет ни намека на то, что верующие будут навеки разделены на два класса. Спросите Свидетеля: «Где Библия конкретно говорит, что только 144 000 пойдут на небеса, а на земле при этом будет существовать отдельный класс людей?»

Никаких двух классов верующих: ни «малого стада», которое рождено свыше, имеет Святого Духа и будет вечно жить на Небесах, ни «других овец», которые будут вечно жить на земле и лишены Святого Духа, — не существует. Писание говорит об этом очень ясно. Слова 1 Иоанна 5:1 верны и сегодня: «Всякий верующий, что Иисус есть Христос, от Бога рожден».

**Роджер ДеЛозиер**

Библия цитирует неканоническую книгу, не делает источник цитаты «богодухновенным». В Новом Завете есть цитаты из произведений языческих поэтов и философов (Деян. 17:28; 1 Кор. 15:33; Титу 1:12), но это не значит, что поэты и философы говорили от имени Бога.

Д) Хотя неканонические произведения содержат в себе некоторую ценную историческую информацию, в них также присутствуют вымысел. Есть в них и фактические (исторические, хронологические) ошибки, что противоречит непогрешимости канонического Писания.

Таким образом, мы можем заключить, что сегодня Церковь располагает полным, завершенным откровением Бога. Невероятно, что мы найдем некую «утраченную» древнюю книгу, входящую в состав Библии, поскольку Писание не

может быть окончательным откровением Бога, если существуют какие-то утраченные книги. Нет у нас и причин полагать, что «новые откровения» должны быть признаны Писанием. Бог уже дал нам записанное откровение и с его помощью вел Церковь на протяжении 2000 лет — зачем Он стал бы давать новые «истины», противоречащие предыдущему откровению? А «откровения» Свидетелей Иеговы, мормонов и других религий и культов явно противоречат Писанию. Наш Бог — Бог истины, а не беспорядка (1 Кор. 14:33).

Материал подготовлен по книге Дэна Стори *Defending Your Faith: How to Answer the Tough Questions*. Nashville, TN: Thomas Nelson Publishers, 1992.

*Более подробную информацию о библейском каноне вы можете найти в следующих источниках:*

1. Мецгер Брюс М. Канон Нового Завета. Возникновение, развитие, значение. — М.: ББИ св. апостола Андрея, 1998.
2. Канон Священного Писания: Сборник. — СПб.: Армия Спасения, «Библия для всех», 1993.
3. Как возникла Библия... — CLV, 1992. — сс. 103-122.
4. Ла Сор У.С.С., Хаббард Д.А., Буш Ф.У. Обзор Ветхого Завета. — «Богомыслие», «Библия для всех», 1998. — сс. 16-37. — (Серия «Библейская кафедра»).
4. Гатри Дональд. Введение в Новый Завет. — «Богомыслие», «Библия для всех», 1996. — сс. 762-772, 781-793. — (Серия «Библейская кафедра»).

окончание со стр. 7

мурии, об исчезнувших расах и неведомых цивилизациях прошлого, о пришельцах с других планет, об оборотнях, психотронном оружии и тому подобном. Именно эту золотую жилу разрабатывают популярные среди неоязычников Виктор Кандыба и Валерий Демин.

5) Еще одной причиной возрождения неоязычества является его тесная связь с оккультизмом, магией и «народным целительством». О существовании этой связи свидетельствуют не только языческие сайты в Интернете, но и пресса неоязычников. Сообщения астрологов и советы русских колдунов присутствуют, в частности, в газете Союза Венедов «Родные просторы». Другим, более интересным примером может служить газета «русских народных целителей» «Советы Бабы Яги», выпускаемая редакционно-издательской группой «Русская правда».

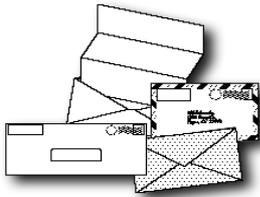
6) Распространению неоязычества способствует и сам дух нашей эпохи — отторжение некоторых очень существенных моментов христианской ментальности, в частности представления о греховности человека, необходимости смирения и страха Божия. Нередкой темой неоязыческих опусов является обличение христианства именно как религии рабов и юродивых. Само словосочетание «раб Божий», по их мнению, глубоко унижает человека. По утверждению неоязычников, люди — не рабы, а «внуки Божии», великие и сильные. Росту интереса к неоязычеству способствует и получивший распространение культ физической силы и красоты человеческого тела — в этом смысле вполне понятно появление «русского стиля» в единоборствах, а также реанимация «древнерусских ратоборств».

7) Наконец, интерес к неоязычеству напрямую связан с осознанием экологических проблем, вставших перед нашей

цивилизацией во весь рост. Сегодня распространено мнение, что причины современного экологического кризиса основательно духовны и напрямую связаны с христианской идеей господства над природой. В связи с этим, предлагается пересмотреть наши верования и заменить христианство язычеством, в основе которого лежит поклонение природе. Такого рода рассуждения можно найти, например, во многих статьях Доброслава, а также в опусах идеолога Коляды «Вятчей» Николая Сперанского, в частности в «Русском языческом манифесте» (М., 1997).

Все перечисленные факторы позволяют утверждать, что неоязычество обосновалось в России всерьез и надолго. Сегодня оно, конечно, не может конкурировать с христианством, однако активность и разнообразие неоязыческих культов требует тщательного исследования этого феномена.

Вячеслав Алексеев



## Наша почта

Прочла историю бывшего Свидетеля Иеговы Сергея и не удержалась, чтобы не написать о себе.

Два года я находилась в организации. Вначале я слепо верила, что истина только здесь. При изучении журналов «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!» я всегда молилась, чтобы Бог открывал мне правду. Мне очень хотелось ее знать.

И по моим молитвам Господь стал открывать истину. Я сказала руководителю собрания, что вижу разногласия между тем, что говорится в журналах, и что — в Писании. Но он не смог мне ничего объяснить.

Однажды мне попался журнал «Сторожевая башня», который от корки до корки сам себе противоречил. В нем описывались пророчества, которые Бог якобы дал «благомысленному рабу», но с течением вре-

мени они все были изменены, якобы опять по воле Божьей. Во мне все кипело, ведь Бог говорит, что даже одно неверное пророчество доказывает, что пророк — не от Бога. Я отнесла этот журнал руководителю собрания. Попыталась открыть глаза слепому верящим в это. Бесплезно.

Я оставила собрание в надежде, что смогу сама жить в согласии со словом Бога. Но это оказалось невозможно, я стала «уходить» в мир и даже наделала немало глупостей. Поэтому я опять вернулась в собрание. Я с еще большим усердием стала изучать Библию. Но разногласия учения организации с Писанием не давали мне покоя.

И вот однажды произошла встреча с пастором Евангельской церкви. Я старалась доказать ему и его жене, что Иисус Христос — не Бог, а простой, сотворенный Богом Архангел. Они же показали мне множество стихов из Библии, где говорится, что Иисус — Бог, Сын Бога.

Уже второй год я посещаю Евангельскую церковь и очень благодарна Богу, что Он услышал мои молитвы и открыл истину!

Л. Т., Калужская обл.

Вы очень хорошо рассказали о Поместной Церкви и учении Уиннесса Ли. В нашем регионе очень многие христиане выписывали и получали книги этого человека. Сейчас некоторые с удовольствием читают его Восстановительный перевод Нового Завета. В свое время я сам прочел множество книг этого автора. Но однажды один из пасторов сказал мне, что в учении У. Ли есть много неверного. Меня это удивило, и я просил его пояснить, что конкретно неверно. К сожалению, он не смог. Вы же сделали это отлично. Я думаю, что ваш «Вестник» — очень полезное издание для христиан и особенно для служителей.

Д. З., Пермская обл.