



## НОВОСТИ из царства культов

24 апреля в индийской больнице умер один из самых почитаемых духовных лидеров Индии, гуру Сатья Саи Баба, последователями которого считают себя миллионы людей по всему миру. По словам врачей, 84-летний гуру скончался от остановки сердца. В больницу своего родного города Путтапарти на юге Индии Саи Баба был доставлен в прошлом месяце: у него отказала почка, и начались проблемы с дыханием. Многие последователи Саи Бабы называли его живым божеством. Ему приписывали магические способности — в частности, способность материализовать предметы из воздуха. Среди учеников гуру — несколько бывших премьер-министров Индии и десятки звезд Болливуда. Его лекции и беседы изданы на многих языках мира, включая русский. В то же время Саи Бабу неоднократно обвиняли в мошенничестве и в том, что его «чудеса» — не более чем постановочные трюки. Кроме того, некоторые из бывших последователей гуру обвиняли его и других жителей его ашрама (духовной общины) в сексуальных домогательствах.

— Religare, 25.04.2011

Почти полмиллиона человек собрались в селении Путтаралхи на юге Индии на похороны Сатхи Саи Бабы, который скончался 24 апреля в возрасте 85 лет. В их числе руководители страны — премьер-министр Манмохан Сингх и председатель парламента Соня Ганди.

— Religare, 27.04.2011

Согласно своему известному пророчеству, Сатья Саи Баба должен был умереть не в 85, а в 96 лет. Вот как об этом говорится на сайте группы Сатья Саи Ру: «Баба заявил, что в возрасте 96 лет Он покинет свое физическое тело и воплотится вновь через 8 лет на юге Индии в заключительный раз. Он будет известен как Према Баба и закончит миссию из цикла трех воплощений».

— ЦАИ.

В штате Орегон, в 30-ю годовщину культа Раджниша, люди вспоминают гуру и его безнравственные поступки. 30 лет назад, в 1981 году, стремясь взглянуть на мир с другой стороны, Бхагван Шри Раджниш увлек тысячи своих последователей в уединенное место к востоку от г. Портленда, где они предавались свободной любви, общались с НЛО, потребляли всевозможные наркотики и наслаждались избыточной «духовностью».

Недавно группа студентов из Портлендского университета посетила разрушенную ферму в г. Антелоп, в 143 милях к востоку от

Продолжение на с. 9

# ОШО

## Бхагван Шри Раджниш



**Организационная структура и деятельность:** деятельность Международной коммуны Ошо осуществляется через три структуры:

1) Osho International Foundation — международная некоммерческая организация Ошо, зарегистрированная в Цюрихе (Швейцария). В ее ведении находятся авторские права на все работы Ошо и другую интеллектуальную собственность, включая торговую марку ОШО.

2) Издательство Osho International с центром в Нью-Йорке обладает правами на 6500 аудиозаписей, 1870 видеозаписей, около 600 книг, созданных на основе бесед Ошо, и произведения искусства. Они доступны через веб-сайт [www.osho.com](http://www.osho.com) на 13 языках, в том числе на русском<sup>3</sup>.

3) Osho Global Connections поддерживает связь между центрами медитации Ошо, институтами Ошо и информационными центрами Ошо по всему миру<sup>4</sup>.

**Распространение учения в России:** по утверждению Свами Ананда Аруна, основателя непальского Ошо центра, «русские заинтересовались учением Ошо еще в 1970-х годах, когда начали посещать ашрам в Пуне, чтобы послушать его лекции... Ошо начал инициировать их в свою философию, начиная с 1979 года». Первый подпольный центр был создан в Москве еще в 1980 году, а непальские саньясины стали для искателей из СССР источником учения гуру после его переезда в США. Сегодня Ошо центры существуют в 29 городах России<sup>5</sup>. На русском языке издано более 250 книг и 40 DVD-дисков с записями бесед Ошо, сборники медитаций на CD-дисках, карты Ошо Дзен-таро и Ошо нео-таро<sup>6</sup>.

Продолжение на стр. 2

## В ЭТОМ НОМЕРЕ

- ⇒ Иллюзии Ричарда Докинза ..... стр. 6
- ⇒ Воскресение Христово: богословское значение ..... стр. 8
- ⇒ Наша почта: подводим итоги опроса..... стр. 12

**Численность:** при жизни Ошо движение насчитывало около 500 центров и 200 тысяч последователей<sup>7</sup>; сегодня их намного больше, однако с развитием сети Интернет и упрощением процедуры оформления статуса «духовного искателя»<sup>8</sup> истинное количество последователей определить сложно.

**Основные понятия:** безрелигиозная религия, нео-тантра, нео-саньяса, динамическая медитация, поле Будды

## ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ДВИЖЕНИЯ

Ошо, или Бхагван Шри Раджниш (1931-1990), — один самых влиятельных и скандально известных гуру, поведовавших восточную духовность за пределами Индии. Уже в раннем возрасте он утверждал, что истинное значение имеет только индивидуальный духовный опыт вне какой-либо организованной системы верований. «Организовать истину — это то же самое, что убить ее. Истина жива только тогда, когда организация является лишь функциональной, свободной»<sup>9</sup>. По словам Раджниша, еще в студенческие годы он испытал состояние самадхи, или духовное пробуждение; душевный кризис завершился прорывом в самореализации или «внутренним взрывом», во время которого он покинул свое тело и осознал, что есть его подлинная сущность<sup>10</sup>. В 1966 году Раджниш оставил должность преподавателя философии, чтобы поделиться с духовными искателями своим пониманием религиозного опыта в экспериментальных «медитационных лагерях», используя собственные уникальные методики. Он проводил групповые медитации, учил о чакрах, кундалини и шактипат (передаче духовной силы от гуру к ученику взглядом, словом, прикосновением или мысленно для спонтанного пробуждения энергии кундалини).

В конце 1970 г. Раджниш начал инициировать людей в нео-саньясу, радикально отличающуюся от традиционной формы достижения духовного освобождения, которая требует от индустриального разрыва с семьей и полного отречения от мирских благ. Раджниш учил, что подлинная задача саньясина — оставаться в мире, но не зависеть от него: «Нет необходимости отречься от мира. Так поступают только тусы. Живите в мире, наслаждайтесь полной жизнью»<sup>11</sup>. Посвященные носили красно-оранжевые одеяния, малу (медальон с фотографией Ошо на ожерелье из 108 деревянных бусин), получали новое имя и медитировали, по крайней мере, один час в день. В мае 1971 г. Раджниш присвоил себе титул «Бхагван» или «Бхагаван», что значит «Благословенный» или «Бог»<sup>12</sup>.

В 1974 году группа учеников приобрела недвижимость в Пуне, недалеко от Бомбея, и вскоре новый ашрам начал привлекать тысячи паломников со всего мира. Жизнь в коммуне предполагала

ежедневные полуторачасовые наставления Ошо, регулярные программы медитации, участие в различных терапевтических группах и физический труд на благо ашрама. В ежедневных беседах Ошо предлагал ученикам собственную интерпретацию основных религиозных учений, уделяя особое внимание христианству. Позже Раджниш объяснял, что таким способом он «собирал свой народ», привлекая последователей, принадлежащих к различным традициям. Ашрам в Пуне оказался слишком большим финансовым искушением для гуру, и в 1981 году Бхагван и его приближенные были вынуждены бежать из страны, скрываясь от уплаты налогов. Объявив себя «Мессией, которого ждала Америка»<sup>13</sup>, Раджниш обосновался на ранчо в центральной части штата Орегон. В течение года численность учеников в новом поселении, именуемом Раджнишпурам, выросла до 5000 человек<sup>14</sup>.

Со временем «антиавторитарное» движение выстроило собственную жесткую структуру контроля. В ашраме была установлена сложная иерархия во главе с секретарем Раджниша, Ма Ананд Шилой, и женщинами из ее ближайшего окружения. В конце концов, Шила начала оттеснять Раджниша от управления коммунной, превращая ее в чисто коммерческое предприятие. Руководство учредило собственные «мировотворческие силы», пометило учеников цветными повязками согласно их положению в иерархии коммуны и установило камеры слежения для выявления потенциальных диссидентов. Между тем рядовые саньясины обитали в антисанитарных условиях, недоедали и часами работали без оплаты труда. Позже Раджниш утверждал, что доверил Шиле управление ашрамом для того, чтобы его ученики «ощутили привкус фашизма» и, таким образом, сравнили ее методы с его нетоталитарной формой обучения.

Обитатели Раджнишпурама постоянно вступали в конфликт с населением близлежащего городка и путем интриг фактически захватили власть в местных органах самоуправления, нередко оказывая давление на чиновников и терроризируя местных жителей<sup>15</sup>. К 1985 году противостояние общественности и руководства ашрама достигло апогея; Раджниш выступил с публичным заявлением, обвинив своего секретаря Шилу в причастности к ряду преступлений против саньясинов и жителей штата Орегон, и предложил властям провести расследование. Несколько недель спустя последовали арест и депортация из США самого Раджниша. Без духовного лидера коммуна в Орегоне перестала быть экономически жизнеспособным предприятием, и саньясины покинули Раджнишпурам<sup>16</sup>.

В 1986 году Раджниш отправился в мировое турне, но под давлением со стороны администрации президента США ему было отказано во въезде в 21 страну мира. Гуру пришлось вернуться



mmedia.ozon.ru/multimedia/person\_photo/1000327821.jpg

**Основатель:** Раджниш Чандра Мохан (1931-90)

**Дата основания:** сентябрь 1970 г.<sup>1</sup>

**Официальное название:** движение идентифицируется по имени Ошо, иногда используется термин «раджнишизм»<sup>2</sup>

**Источники учения:** записи бесед Ошо (Бхагвана Шри Раджниша)

**Официальные Интернет-издания:**

- [www.osho.com](http://www.osho.com) — Информация о событиях ашрама в Пуне (Индия) и Интернет-журнал *Osho Times*
- [www.oshogroups.ru](http://www.oshogroups.ru) — Информация об Ошо-группах в России, Украине, Израиле
- [oshoworld.ru](http://oshoworld.ru) — Русский информационный Ошо портал
- [osho-kaivalya.ucoz.ru](http://osho-kaivalya.ucoz.ru) — Сайт санкт-петербургского информационного Ошо центра

**Центры:**

- **Пуна, Индия** — Международная коммуна Ошо, Мультиуниверситет Ошо, Медитативный курорт Ошо
- **В России:**
  - [www.osho.ru](http://www.osho.ru) — Центр медитаций Ошо «Ветры» (Москва)
  - [www.darshi.ru](http://www.darshi.ru) — Центр медитаций Свами Даши (Москва)
  - [www.amanaosho.ru](http://www.amanaosho.ru) — Центр медитаций «Мир Ошо» (С.-Петербург)
  - [www.oshospb.ru](http://www.oshospb.ru) — Информационный Ошо центр (С.-Петербург)

в старый ашрам в Пуне, который быстро возродился и приобрел статус международной коммуны. Примерно в это же время он отменил ношение отличительной одежды и малу, так как индийские власти затрудняли въезд саньясинов в страну. В 1988 году он неожиданно отказался от титула Бхагван Шри Раджниш и взял имя Ошо, японский термин, выражающий благоговение ученика перед духовным наставником. В течение последних лет жизни у Ошо сильно ослабло зрение, выпали волосы, он страдал от болей в костях, и многие ученики всерьез полагали, что он был отравлен правительством США. Гуру скончался 19 января 1990 года; перед смертью он

передал руководство общиной группе из 21 ученика, известной как Внутренний круг<sup>17</sup>.

### ОБЗОР УЧЕНИЯ

Философия Раджниша — эклектичный набор философских и религиозных идей из различных источников, от античной греческой философии, Адвайты-Веданты, дзен-буддизма, даосизма и суфизма до экзистенциализма и психоанализа. Сам гуру, однако, испытывал тягу к более одиозным фигурам, таким как Ницше, Гурджиев и Кроули<sup>18</sup>. Раджниш заявлял: «... я человек, который последовательно непоследователен... я живу в мгновении, и все, что я говорю сейчас, справедливо только для этого мгновения. Я не обращаюсь к прошлому, я совсем не думаю о будущем»<sup>19</sup>. «Эластичность» его наставлений, легко адаптируемых к потребностям различных аудиторий, обеспечили гуру стремительный успех. Как отмечает английский социолог Л. Картер, Раджниш, создававший собственную систему, был готов экспериментировать с психотехниками до тех пор, пока не подобрал наиболее эффективные<sup>20</sup>. Особую известность приобрел метод динамической медитации<sup>21</sup>, состоявший из пяти этапов: 1) глубокое, быстрое, хаотичное дыхание через нос, 2) эмоциональный катарсис, выплеск различных эмоций: гнева, печали, радости и т. д.; 3) прыжки с поднятыми руками и одновременное выкрикивание мантры «Ху!», 4) резкая остановка, затем полная тишина и покой, и 5) празднование через танец<sup>22</sup>. По свидетельству канадского «духовного учителя» П. Т. Мистлбергера<sup>23</sup>, бывшего саньясина Ошо, в основе динамической медитации лежат классическая йога, техники психоаналитика В. Райха<sup>24</sup> и эзотерические методики «четвертого пути» Г. Гурджиева<sup>25</sup>.

Духовность в интерпретации Раджниша, в основании которой лежит отказ от всех доктрин и ценностей, находится по ту сторону добра и зла: «Мораль — фальшивая монета, она обманывает людей... Человек настоящего понимания ни хорош, ни плох — он понимает и то и другое, и своим пониманием он поднимается над тем и другим»<sup>26</sup>. Следуя индуистской традиции, он объявляет, что суть проблемы человека заключается в неведении — «...ты просто не знаешь, не осознаешь себя. На самом же деле, ты — Бог, и нет Бога кроме тебя»<sup>27</sup> — и объявляет себя глашатаем нравственного анархизма или «безрелигиозной религии»:

Я — начало новой религиозности, не ведающей ни названий, ни границ. Ей известна только свобода духа, безмолвие внутренней сущности, развитие потенциала и, наконец, ощущение собственной благодати — не внешнего Бога, а переполняющей тебя божественности<sup>28</sup>.

Раджниш также идет наперекор традиционным методам достижения просветления:

Практикование традиционных його неуместно в наши дни; современные люди не могут себе позволить проводить в упражнении дни и часы. Нам необходимы методы, приносящие быстрые результаты<sup>29</sup>.

### НЕО-ТАНТРА И НОВЫЙ ЧЕЛОВЕК

Для Раджниша причина всех страданий заключена в деформирующей социализации или «программировании» людей институтами семьи, образования, религии и государства. Человек может достичь истинной свободы, только отринув все подавляющие структуры<sup>30</sup>. Раджниш пришел, чтобы отнять у людей их философию, разрушить их идеологию, веру, культ, догмы и не дать ничего взамен<sup>31</sup>. Согласно Ошо, религия — это продукт человеческого разума, необходимый для того, чтобы «ум не чувствовал пустоты, бессмысленности, одиночества, ощущения щепки, плывущей по течению, без цели впереди, без истока позади»<sup>32</sup>. По словам Ошо, Церковь — это всего лишь учреждение, против которого бунтовал Иисус, где невозможно понять Христа, потому что Он — «за пределами всех церквей»<sup>33</sup>. Именно поэтому Его последователям необходимо «обрести чистое сознание»<sup>34</sup> при помощи медитации и признать правоту Раджниша:

Пока не растворятся все мысли, вы не можете слышать собственный голос. Общество так сильно заполнило ваш ум, что все услышанное вами будет попыткой общества манипулировать вами изнутри... Извне оно манипулирует полицейским и судьей. Изнутри оно манипулирует с помощью Бога, совести, нравственности, ада, рая и тысячи и одной вещи<sup>35</sup>.

Для достижения состояния освобождения гуру предложил саньясинам собственный продукт под названием неотантра. Тантра основана на принципе, согласно которому Вселенная есть не что иное, как конкретное проявление божественной энергии ее создателя, и стремится «подключиться» к этой энергии нетрадиционными способами<sup>36</sup>. Классическая тантра — эзотерическая форма йоги, сознательно нарушающая установленные религией и обществом табу. Тантра движения Новой Эры — «переосмысленная» форма индийской духовности, которая утверждает божественность человеческого «я» и ищет союза чувственности с духовностью, материальных наслаждений с потусторонним блаженством<sup>37</sup>. Тантра не отрицает полноты жизни, наоборот, она утверждает плотские страсти и телесные удовольствия: «Тантра принимает тело — и не только принимает его, но и утверждает, что оно являет-

ся священным, чистым, невинным. Вы можете использовать его, вы можете сделать его средством, средой для выхода за пределы!»<sup>38</sup>. Даже самые грешные и порочные стороны жизни, самые эгоистичные и аморальные побуждения человеческого «я» принимаются как божественно врожденные. Тантра восхваляет человеческую природу со всеми ее недостатками, слабостями и злыми помыслами:

Все религии мира, кроме Тантры, создавали раздвоение личности. Все религии мира, кроме Тантры, способствовали возникновению шизофрении... Они утверждают, что хорошего нужно достигать, плохое же следует отвергнуть, дьявола нужно отвергнуть, а Бога принять. Они создали в вас внутреннее разделение, внутреннюю борьбу... Трансформация случается при тотальном приятии всего своего существа<sup>39</sup>.

Ошо учил, что тантра концентрируется на сексуальности человека, мощнейшей природной силе, наиболее подавляемой в христианских странах Запада. Он проповедовал высвобождение сексуальности для полной реализации «внутреннего Я»:

Общество выступает против секса: оно создало преграду в непосредственной близости от сексуального центра. Всякий раз, когда дело доходит до секса, вы испытываете беспокойство, чувство вины, страх... Вы зажимаетесь; вы не струитесь, вы не течете плавно... Вот почему я настаиваю на динамических методах: они растопят ваши преграды<sup>40</sup>.

Секс, по словам Раджниша, становится сильнейшей духовной силой, когда он полностью интегрируется и поглощается человеком, именно поэтому Будда и Иисус обладали огромной магнетической силой<sup>41</sup>. Многие практики Раджниша включали групповой секс; подобные «терапевтические интенсивы» были направлены на достижение катарсиса с последующей трансформацией сознания<sup>42</sup>. Конечная цель тантрической практики — достижение принятия своей личности целиком и полностью, со всеми грехами, пороками, жадностью и чувственными желаниями, и осознание того, что человек уже совершенен.

Самое главное в Тантре то, что она говорит, что вы уже совершенны. Ни одно другое мировоззрение не говорит этого... Совершенства не нужно достигать. Нужно просто осознавать, что оно уже здесь... Тантра предлагает вам просветление прямо сейчас и здесь — безо всяких отсрочек<sup>43</sup>. Вы есть истина. Вы есть любовь. Вы есть блаженство. Вы есть свобода<sup>44</sup>.

Нео-тантра, согласно Раджнишу, — это уникальный путь, который объединяет и синтезирует поиски духовного освобождения и стремление к материальному богатству. Гуру не только не препятствовал накоплению богатства, наоборот, он видел в нем естественное проявление духовного роста:

Всем грустно, все завидуют, все твердят, что «роллс-ройсы» несовместимы с духовностью. А я не вижу никаких противоречий! Я могу медитировать и в салоне «роллс-ройса»... Честно говоря, в телеге медитировать намного труднее, так что «роллс-ройсы» обеспечивают ускоренный духовный рост<sup>45</sup>.

Примечательно, что жажда обогащения Раджниша, постоянно обсуждаемая в СМИ, нисколько не умаляла его статус духовного лидера, а, наоборот, служила естественным подтверждением его харизматической власти.

Учение и община медитирующих последователей — т. н. «поле Будды» — служили базой для достижения «вы-

сокой» цели; в планы Раджниша входило создание совершенного человека, представителя новой цивилизации, носителя духовности Будды и материализма грека Зорбы, персонажа романа, прочитанного им в юности<sup>46</sup>.

Мое видение нового человека таково: он будет греком Зорбой и в то же время — Гаутамой Буддой. Это будет Зорба-Будда. Он будет чувственным и духовным, материальным, абсолютно материальным... предающимся всем телесным наслаждениям, какие только бывают, и все же человеком великой осознанности, умеющим свидетельствовать своему бытию... Он будет и Христом, и Эпикуром<sup>47</sup>.

### УСПЕХ ДВИЖЕНИЯ

Несмотря на крах Раджнишапурама, в целом движение Раджниша оказалось на удивление прибыльным предприятием. Успех определялся теми же принципами, что и его учение: во-первых, плюрализм и эклектика, допускающие

широкий круг организационных структур, а во-вторых, децентрализации полномочий, создавшая своего рода «харизматический вариант многонациональной корпорации»<sup>48</sup>. Таким образом, движение Раджниша приобрело вид современной сетевой структуры, где «от саньясинов не требовалось никаких оправданий их деятельности при условии, что она принесет прибыль»<sup>49</sup>.

По мнению американского социолога М. Голдман, ради восстановления репутации лидеры движения использовали следующую эффективную стратегию: (1) возложили вину на отдельных лиц и подвергли их остракизму, (2) сменили местоположение ашрама, (3) изменили имя духовного лидера, (4) реорганизовали структуру движения, (5) подчеркнули значимость доктрины, а не верности Учителю, для духовного роста, и, вероятно, переосмыслили концепцию успеха<sup>50</sup>. Несомненно, их расчет оправдался: иначе как объяснить невероятную популярность Ошо спустя двадцать лет после его смерти? Продано намного больше книг, фотографий с его изображением, аудио- и видеоза-

Учение Ошо	Христианство
<b>Бог</b>	
<p><b>О</b>шо проповедует монизм индийской философской системы Адвайты-веданты: «Бог — это не личность, а беспристрастная энергия, действующая по своим законам... в этом мире материя и сознание — не две отдельные вещи... В реальности материя и сознание не отличаются; это разные проявления одного и того же»<sup>53</sup>.</p>	<p><b>Б</b>ог — Личность (Ин. 3:16), Он сотворил человека по образу и подобию Своему; человек не является одним целым с Богом (Быт. 1,2; Еф. 2:10). Бог возлюбил людей и отдал Сына Своего Единородного на смерть ради искупления их грехов (Ин. 3: 16-17). Иисус Христос умер, воскрес и ходатайствует перед Богом за людей на небесах (Рим. 8:34-39).</p>
<b>Христос</b>	
<p><b>О</b>шо предлагает эзотерическое понимание личности, жизни и служения Иисуса Христа. Прежде всего, он отделяет Иисуса как личность от Христа как Просветленного Учителя: «Иисус стал Христом на кресте, когда он сказал: „Да свершится воля твоя“»<sup>54</sup>. Для него Иисус — не единородный Сын Отца, а фанатичный невротик, свято верящий в свою спасительную миссию<sup>55</sup>. Он утверждает, что духовные знания пришли к Иисусу от индусов и мистиков-есеев, которые понимали, что такое просветление в традиции Веданты. Иисус якобы никогда не воскресал, поскольку и не умирал на Голгофе, а удалился в Кашмир, где дожил до глубокой старости как архат<sup>56</sup>.</p>	<p><b>И</b>исус Христос — Сын Божий, Бог, воплотившийся в Человека и принявший смерть ради спасения людей (Ин.3:16; 10:30, Кол. 1:12-17). Он — искупитель и судья мира (1 Ин. 4:14, Евр. 9:11-15, Мф. 25:31-37), пострадавший за грехи человечества на кресте, воскресший на третий день и вознесшийся на небеса (Лк. 24:45-48, Деян. 2:29-36, 1 Кор. 15:1-8).</p>
<b>Грех и спасение</b>	
<p><b>С</b>ледуя восточной традиции, Ошо отождествляет спасение с просветлением. «Свобода, мокша — вот главная цель. Иисус называет ее Царством Божьим»<sup>57</sup>. Освобождение достигается через осознание того, что собственное «я» — иллюзия и реально только единство Брахмана. Ошо искажает слова Иисуса Христа в Мф. 3:2, когда говорит ученикам: «Вернитесь, ибо приблизилось Царство Небесное»<sup>58</sup>. С его точки зрения библейский призыв к осознанию своей греховности, покаяние и примирение с Богом нужны только для того, чтобы заставить человека испытывать чувство вины<sup>59</sup>. Покаяние бессмысленно, т.к. Веданта утверждает, что человек невежественен, но не грешен<sup>60</sup>. Ошо говорит не о возвращении к Отцу и примирению с Ним, а об осознании того, кем является человек, т.е. независимым существом с божественным потенциалом, ожидающим реализации: «Я не хочу обратить кого-то в христианство — это бессмыслица и ложь. Я хочу превратить каждого в Христа. И это возможно, ведь в каждом из вас таится его зерно»<sup>61</sup>.</p>	<p><b>Ч</b>еловек — творение Бога и не может стать Им (Быт. 1,2; 3:22-24; Еф. 2:10). Человек согрешил в Адаме (Рим. 5:12), и поэтому все люди лишены славы Божьей (Рим. 3:23). Человек нуждается в осознании своей греховной природы и примирении с Богом (2 Кор. 5:20). Всякий верующий в Христа получит прощение грехов (Деян. 10:43); праведность человеку вменяется по вере в Христа (Рим. 4:23-25; 5:1-2).</p> <p>Спасение не является слиянием с Брахманом, поскольку сознание и материя не тождественны. Человек тленен (Быт. 3:19); ему суждено один раз умереть и предстать перед судом Божьим (Евр. 9:27). Библия осуждает безнравственное поведение и вседозволенность (Пс. 69:27-28, Мф. 7:13, 1Ин. 3:4, Гал. 5: 19-21, 1 Кор. 6:18-20, Кол. 3:5-6). Земные отношения с Богом определяют дальнейшее местопребывание человека (Мф. 13:40-42, Ин. 3:18, Деян. 15:11, Рим. 8:1-13). Познание истины и духовный рост происходят через веру, молитву, изучение Слова Божьего и исполнение заповедей (Ин. 5:24; 2 Тим. 3:14-17; Кол. 4:2; Втор. 11:18-21; Мф. 22:37-40; Гал. 5:22, 23), а не медитацию, использование различных психотехник и тантрический секс.</p>

писей его бесед с учениками, чем при жизни гуру. Ашрам в Пуне приобрел статус духовной организации, именуемой «Международной коммуной Ошо», которая действует через разветвленную сеть центров по всему миру. Медитативный курорт в Пуне и мультииниверситет Ошо предлагают целый комплекс духовных практик и оккультных методик: от медитации, йоги и нетрадиционной медицины (хиропрактики, акупунктуры, гипноза и НЛП) до чэннелинга, гадания на картах Таро и шаманских ритуалов<sup>51</sup>.

Российские Ошо центры не являются исключением: помимо традиционной динамической медитации, тантры (для пар) и других методик, применяемых со времен Раджнишпурама, саньясины увлекаются суфийскими и даосскими практиками (рейки, цигун), а также трансерфингом реальности В. Зеланда, поскольку умение «позитивно мыслить» вполне отвечает характеристикам нового человека в духе Ошо. В настоящее время стать саньясином нетрудно — достаточно заявить о своем желании следовать учению Ошо и пройти регистрацию на сайте [sannyasin.org](http://sannyasin.org), подобрав себе индуистское имя. Можно также получить инициацию непосредственно от саньясинов в российских Ошо коммунах или медитативных лагерях, которые регулярно проводятся в Индии, Непале, России и других странах<sup>52</sup>. Неофиты обязаны ежедневно медитировать, предполагается, что они также совершат поездку в Пуну.

Сегодня коммуны и центры Ошо, верные идеалам своего покойного учителя, продолжают подстраиваться под запросы современной аудитории, вбирая в себя наиболее популярные идеи движения Новой Эры и тем самым привлекая все больше потребителей «безрелигиозной религии» Раджниша.

## ССЫЛКИ

1. Формальная дата основания духовного движения, начало инициации учеников.
2. Mather G.A., Nichols L.A. *Dictionary of Cults, Sects, Religions, and the Occult*. Zondervan, 1993.
3. [www.osho-kaivalya.ucoz.ru/index/onas/0-4](http://www.osho-kaivalya.ucoz.ru/index/onas/0-4)
4. [www.osho.com](http://www.osho.com)
5. Ошо-центры СНГ. [www.oshogid.ru/page\\_91.html](http://www.oshogid.ru/page_91.html)
6. [www.bookmail.ru](http://www.bookmail.ru)
7. Ошо саньяса — как её получить. [www.oshoworld.ru/forum/viewtopic.php?t=4415](http://www.oshoworld.ru/forum/viewtopic.php?t=4415)
8. Mather G.A., Nichols L.A. *Dictionary of Cults, Sects, Religions, and the Occult*. Zondervan, 1993.
9. Библия Раджниша. Т. 3, книга 2. [www.oshoworld.ru/library/Osho\\_books/Bibliya\\_Radzhnisha\\_Tom\\_tretii\\_kniga\\_vtoraya/](http://www.oshoworld.ru/library/Osho_books/Bibliya_Radzhnisha_Tom_tretii_kniga_vtoraya/)
10. Urban H.B. «Osho, from Sex Guru to Guru of the Rich. The Spiritual Logic of Late Capitalism.» In *Gurus in America*. State University of New York Press, 2005.
11. Автобиография духовно неправильного мистика. Весь, 2009. С. 209.
12. Там же. С. 287.

13. Urban H.B. «Osho, from Sex Guru to Guru of the Rich. The Spiritual Logic of Late Capitalism.» In *Gurus in America*. State University of New York Press, 2005.
14. Там же.
15. Grossman L.K. «The Story of a Truly Contaminated Election.» *Columbia Journalism Review*. January/February 2001. [www.web.archive.org/web/20020614093959/http://www.cjr.org/year/01/1/grossman.asp](http://www.web.archive.org/web/20020614093959/http://www.cjr.org/year/01/1/grossman.asp)
16. Urban H.B. «Osho, from Sex Guru to Guru of the Rich. The Spiritual Logic of Late Capitalism.» In *Gurus in America*. State University of New York Press, 2005.
17. Melton J.G. «OshoCommuneInternational.» In *Encyclopedia of American Religions*. Gale, 2003. См. также Автобиография духовно неправильного мистика. Весь, 2009.
18. Mistlberger P.T. *The Dangerous Three Magi: Osho, Gurdjieff, Crowley*. O Books, 2010.
19. Ошо. Гусь снаружи. Ответы на вопросы (1-10 марта 1981 года). Osho International Foundation, 1981. [www.osho-book.ru/book53.html#](http://www.osho-book.ru/book53.html#)
20. Carter L. *Charisma and Control in Rajneeshpuram*. Cambridge University Press, 1990.
21. Впервые Раджниш опробовал свой метод динамической медитации в апреле 1970 г. под Нарголом. Одной из участниц этого медитативного лагеря была Нирмала Шривастава (Шри Матаджи Нирмала Дэви), будущая основательница культуры Сахаджа йоги.
22. Ошо. Динамическая медитация. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
23. Mistlberger P.T. *The Dangerous Three Magi: Osho, Gurdjieff, Crowley*. O Books, 2010.
24. Вильгельм Райх (1897-1957) — австрийский и американский психолог, один из основоположников европейской школы психоанализа, первый ассистент З.Фрейда.
25. Например, семинары по «гурджиевским танцам» организует Центр медитаций Свами Дарши [www.darshi.ru/gurd/](http://www.darshi.ru/gurd/)
26. Ошо. Тантра. Высшее понимание. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
27. Ошо. Горчичное зерно. Комментарии к пятому Евангелию от св. Фомы. София, 2010. С. 327.
28. Ошо. Автобиография духовно неправильного мистика. Весь, 2009.
29. Ошо. Мистический опыт. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
30. Ошо. Мятёж. Революция. Религиозность. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
31. Ошо. Гусь снаружи. Ответы на вопросы (1-10 марта 1981 года). Osho International Foundation, 1981. [www.osho-book.ru/book53.html#](http://www.osho-book.ru/book53.html#)
32. Библия Раджниша. Т. 1, книга 2. [www.oshoworld.ru/library/Osho\\_books/Bibliya\\_Radzhnisha\\_Tom\\_pervyi\\_kniga\\_vtoraya/](http://www.oshoworld.ru/library/Osho_books/Bibliya_Radzhnisha_Tom_pervyi_kniga_vtoraya/)
33. Ошо. Приходи, следуй за Мною. Беседы по притчам Иисуса. Т. 3. Rajneesh Foundation, 1976. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
34. Ошо. Автобиография духовно неправильного мистика. Весь, 2009. С. 173.
35. Ошо. Йога — сила духа. Книга 1. Беседы по сутрам Патанджали. Osho International

Foundation, 1977. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)

36. White D.G. (Ed.) *Tantra in Practice*. Princeton Readings in Religion Series. Princeton University Press, 2000.
37. Urban H.B. *Tantra: Sex, Secrecy, Politics, and Power in the Study of Religion*. University of California Press, 2003.
38. Ошо. Вигьяна Бхайрава. Тантра. Книга тайн. Новый комментарий. Т. 2, 1993. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
39. Ошо. Тантра. Энергия и Экстаз. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
40. Osho. *Yoga: The Alpha and the Omega*. V. 10. [www.messagefrommasters.com/Ebooks/Osho\\_Books\\_on\\_Yoga.htm](http://www.messagefrommasters.com/Ebooks/Osho_Books_on_Yoga.htm)
41. Ошо. Тантра. Высшее понимание. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
42. Urban H.B. «Osho, from Sex Guru to Guru of the Rich. The Spiritual Logic of Late Capitalism.» In *Gurus in America*. State University of New York Press, 2005.
43. Ошо. Тантра. Высшее понимание. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
44. Ошо. Гусь снаружи. Ответы на вопросы (1-10 марта 1981 года). Osho International Foundation, 1981. [www.osho-book.ru/book53.html#](http://www.osho-book.ru/book53.html#)
45. Ошо. Автобиография духовно неправильного мистика. Весь, 2009. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
46. Роман Никоса Казандзакиса «Грек Зорба» издан в 1947 г.
47. Ошо. Автобиография духовно неправильного мистика. Весь, 2009. С. 272.
48. Carter L. *Charisma and Control in Rajneeshpuram*. Cambridge University Press, 1990.
49. Там же.
50. Goldman M. S. «When Leaders Dissolve: Considering Controversy and Stagnation in the Osho Rajneesh Movement.» In *Controversial New Religions*. Oxford University Press, 2005. Pp. 134-135.
51. [www.osho.com](http://www.osho.com)
52. Саньяса — как её получить. [www.oshoworld.ru/forum/viewtopic.php?t=4415](http://www.oshoworld.ru/forum/viewtopic.php?t=4415)
53. Ошо. Мистический опыт. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
54. Ошо. Приходи, следуй за Мною. Беседы по притчам Иисуса. Т. 1. Rajneesh Foundation, 1976. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
55. Библия Раджниша. Т. 1, книга 1. [www.oshoworld.ru/library/Osho\\_books/Bibliya\\_Radzhnisha/](http://www.oshoworld.ru/library/Osho_books/Bibliya_Radzhnisha/)
56. Там же. В буддизме хинаяны *архат* — это святой, освободившийся от «колеса перерождений», тот, кто достиг просветления и нирваны при жизни.
57. Ошо. Горчичное зерно. Комментарии к пятому Евангелию от св. Фомы. София, 2010. С. 357.
58. Ошо. Приходи, следуй за Мною. Беседы по притчам Иисуса. Т. 1. Rajneesh Foundation, 1976. [www.yugzone.ru/osho.htm](http://www.yugzone.ru/osho.htm)
59. Там же.
60. Ошо. Горчичное зерно. Комментарии к пятому Евангелию от св. Фомы. София, 2010. С. 327.
61. Там же. С. 455.

# Иллюзии Ричарда Докинза



**Ричард Докинз** — британский этолог и эволюционный биолог. Действительный член Лондонского королевского общества и Королевского литературного общества. С 1995 по 2008 год занимал в Оксфордском университете должность профессора общественного понимания науки, открытую специально для него. Известный атеист и гуманист, вице-президент Британской гуманистической ассоциации. В кругах прессы получил прозвище «Ротвейлер Дарвина». Автор 10 книг, в т. ч. «Эгоистичный ген» и «Бог как иллюзия».

Ричард Докинз выступил на первый план в роли *enfant terrible* движения, именуемого «новым атеизмом». Написанный им бестселлер «Бог как иллюзия» стал литературной доминантой этого движения. Докинз задался целью показать, что вера в Бога — это иллюзия, то есть «ложная вера или впечатление», или, того хуже, «упорное верование вопреки убедительным доказательствам противного»<sup>1</sup>. На с. 168-169 Докинз кратко подытоживает то, что он называет «центральными аргументами книги». Хорошо бы запомнить это заявление. Если приведенная здесь цепочка рассуждений неверна, то книга Докинза написана ни о чем. И логика его, нужно признать, до неприличия слаба.

Вот, как она выглядит:

1. Одной из главнейших проблем, стоявших перед человеческим разумом, было объяснение появления во Вселенной сложных, маловероятных объектов, выглядящих так, как будто их нарочно спроектировали.
2. Возникает естественное желание заявить, что напоминающие продукты замысла объекты действительно были спроектированы.
3. Это искушение ведёт в тупик, потому что гипотеза творца немедленно порождает ещё большую проблему: кто спроектировал дизайнера?
4. Самый элегантный и мощный «подъёмный кран», известный нам сегодня, — это дарвиновская теория эволюции путём естественного отбора.
5. В физике аналогичный «кран» ещё не обнаружен.
6. Не стоит терять надежды на отыскание в области физики лучшего «крана», аналогичного дарвиновскому в биологии.  
Бога почти наверняка нет.

Рассуждения Докинза режут слух, потому что атеистический вывод — «Бога почти наверняка нет» — возникает совершенно неожиданно и словно бы ниоткуда. Не нужно быть философом, чтобы понять, что этот вывод не вытекает из предшествующих ему шести утверждений.

Действительно, если считать эти шесть пунктов посылками в доказательстве, целью которого является логически подвести нас к выводу, что «Бога почти наверняка нет», то аргументация Докинза очевидно неверна. Никакие законы логики не позволят вам сделать такой вывод из приведенных шести посылок.

Более снисходительный читатель может истолковать эти шесть утверждений не как посылки, а как суммарное изложение шести этапов в ходе общих рассуждений, которые привели Докинза к выводу, что Бога нет. Но даже при таком снисходительном прочтении вывод «Бога почти наверняка нет» попросту не следует из этих шести этапов, даже если допустить, что каждый из них верен и справедлив. Единственная иллюзия, которую демонстрируют

эти рассуждения, — это уверенность самого Докинза в том, что он предлагает читателю «серьёзный довод против существования бога»<sup>2</sup>.

Но какой же вывод на самом деле следует из шести этапов аргументации Докинза? Самое большее, один: нам не следует полагать, что Бог существует, основываясь на видимости разумного замысла во вселенной. Однако этот вывод вовсе не исключает того, что Бог существует, и даже позволяет нам с полным основанием верить в Его существование. Возможно, нам следует верить в Бога на основании космологического аргумента? Или онтологического аргумента? Или морального аргумента? А может, наша вера в Бога вообще не опирается на аргументы, а основана на религиозном опыте и откровении свыше? Может, Бог хочет, чтобы мы просто верили в Него? Я хочу сказать, что отрицание разумного замысла как аргумента в пользу Божьего существования никоим образом не доказывает, что Бога нет, или даже что вера в Бога ничем не оправдана. Кстати сказать, многие христианские богословы отказались от аргументов в пользу существования Бога, не став при этом атеистами.

Итак, аргументы Докинза в защиту атеизма несостоятельны, даже если мы допустим — ради спора, — что все его промежуточные утверждения справедливы. Однако на самом деле некоторые из этих утверждений несомненно ложны в любом случае. Возьмем, к примеру, утверждение №3. Докинз настаивает на том, что нет никаких оснований считать разумный замысел устройства вселенной, потому что возникает новая проблема: кто создал Создателя?

Это возражение ложно, по крайней мере, по двум причинам.

Во-первых, чтобы признать какое-то объяснение наилучшим, объяснение объяснения не требуется. Это элементарная истина, понять которую можно на основании того, каким образом в философии науки делаются выводы о наилучшем объяснении. Если бы археологи, копаясь в земле, нашли нечто похожее на наконечники стрел, головки то-

поров и осколки глиняной посуды, они с полным правом сделали бы вывод, что эти артефакты являются не случайным побочным эффектом образования осадочных пород и процессов перехода, а произведениями некоей неизвестной группы людей, даже если бы археологи не имели понятия, что это за люди, и откуда они взялись. Аналогичным образом, если бы астронавты на обратной стороне Луны наткнулись на груду механических устройств, они с полным правом пришли бы к заключению, что это продукт жизнедеятельности разумных внеземных существ, даже если бы астронавты не имели ни малейшего понятия, что это за внеземные существа, и как они туда попали.

Чтобы признать какое-то объяснение наилучшим, объяснение объяснения не требуется. Более того, необходимость такого объяснения повлекла бы за собой бесконечную цепочку объяснений, в которой ничто и никогда невозможно объяснить, и наука, таким образом, была бы уничтожена. Возвращаясь к нашей проблеме, чтобы признать разумный замысел наилучшим объяснением видимости разумного замысла во вселенной, способность объяснить Автора этого замысла вовсе не требуется.

Во-вторых, Докинз полагает, что в случае существования божественного Автора разумного замысла вселенной, этот Автор столь же сложен, как и то, чему мы ищем объяснения, а потому последовательного упрощения объяснений не происходит. Это возражение порождает целый ряд вопросов о том, какую роль простота играет в оценке возможных объяснений, — например, какой вес простота имеет в сравнении с другими критериями: убедительностью, шириной охвата, правдоподобием и т. п. Скажем, если менее простая гипотеза превосходит все остальные своей убедительностью и шириной охвата, ей вполне можно отдать предпочтение, даже пожертвовав простотой.

Но давайте отложим все эти вопросы. Фундаментальное заблуждение Докинза кроется в его допущении, что божественный Создатель — это существо, по Своей сложности сравнимое со вселенной. Будучи бестелесным Разумом, Бог являет Собой удивительно простое Существо. Будучи бесплотным, разум не состоит из частей, и существенными для него являются такие характерные свойства, как самосознание, рациональность и способность

волеизъявления. В противоположность изменчивой и многообразной вселенной, со всеми ее необъяснимыми физическими величинами и константами (о которых Докинз упоминает в пятом пункте своих рассуждений)<sup>3</sup>, божественный Разум поразительно прост. Конечно, такой разум способен на сложные идеи (например, он может анализировать бесконечно малые величины), но сам по себе разум замечательно прост. Судя по всему, Докинз путает идеи, которые действительно могут быть сложными, с разумом как таковым, который невероятно прост<sup>4</sup>. Таким образом, утверждение о том, что за вселенной стоит божественный Разум, определенно является шагом к большей простоте, что бы это ни означало.

Другие пункты аргументации Докинза тоже проблематичны, но сказанного, думаю, уже достаточно, чтобы показать, что эти рассуждения никоим образом не лишают права на существование вывод о разумном замысле, основанный на сложности вселенной, не говоря уже о том, чтобы служить оправданием атеизма.

Несколько лет назад мой коллега-атеист Квентин Смит, не церемонясь, назвал «худшим атеистическим аргументом в истории западной мысли» доводы Стивена Хокинга против существования Бога, приведенные в его книге «Краткая история времени»<sup>5</sup>. С появлением «Бога как иллюзии», я думаю, пришло время избавить Хокинга от этого тяжелого венца и признать Ричарда Докинза наследником престола.

#### Сноски

1. Докинз Ричард. Бог как иллюзия (М.: Издательство КоЛибри, 2008), с. 11.
2. Там же, с. 167. Более того, Докинз хвалится тем, что представил «неотразимое» и «мощное» опровержение существования Бога.
3. Этот феномен иначе известен как приспособленность вселенной для жизни. В шестом пункте своих рассуждений Докинз с оптимизмом отзываясь о перспективах поиска физического объяснения этой космической приспособленности, однако его оптимизм в действительности ни не чем не основан и представляет собой не более чем проявление веры натуралиста. Рассмотрение аргумента от разумного замысла с точки зрения приспособленности констант и величин природы для жизни, см. Craig W. L., *Reasonable Faith*, 3rd ed. Crossway, 2008, pp. 157-179.
4. Эту путаницу в рассуждениях Докинза

можно ясно увидеть из его слов: «Бог, способный постоянно контролировать и исправлять состояние каждой отдельной частицы Вселенной, не может быть простым... Что ещё хуже (с точки зрения простоты) — другие уголки гигантского сознания бога одновременно заняты делами, чувствами и молитвами каждого отдельного человека, а также всех инопланетян, возможно населяющих эту и другие сто миллиардов галактик» (Бог как иллюзия, с. 159). Здесь он путает Бога с тем, о чем Бог думает. Говоря, что Бог, как нематериальное Существо, необычайно прост, я вовсе не одобряю учение Фомы Аквинского о том, что Бог логически прост (Докинз отвергает это учение на с. 160). Бог может обладать различными свойствами, не обладая той сложностью, о которой говорит Докинз, — а именно, «гетерогенностью частей» (там же, с. 160).

5. Smith Q., "The Wave Function of a Godless Universe," In *Theism, Atheism, and Big Bang Cosmology*, Clarendon Press, 1993, p. 322.

Уильям Лэйн Крейг  
www.reasonablefaith.org



Уильям Лэйн Крейг — американский евангельский богослов, апологет и философ-аналитик, известный своими изысканиями в области философии религии, исторического образа Христа и философии времени. Один из видных сторонников натуралистического богословия, частый участник публичных дебатов по вопросу о существовании Бога. В настоящий момент занимает пост профессора философии в Талботской богословской школе Университета Байола. Автор более 30 книг.

# ВОСКРЕСЕНИЕ ХРИСТОВО: БОГОСЛОВСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

## ВСТУПЛЕНИЕ

Сегодня многие думают, что вера в воскресение мертвых так же нелепа, как вера в реинкарнацию. Поэтому было бы полезно взглянуть на исторические свидетельства, подтверждающие факт воскресения Христа. И в одной из будущих статей мы непременно это сделаем. Однако в нынешней статье мы хотим сосредоточиться на богословском значении воскресения Христа.

Некоторые христиане полагают, что в проповеди Евангелия следует упоминать лишь о смерти Христа. Я не хочу сказать этим, что нам не следует уделять важное значение смерти Христа или размышлять о ней. В конце концов, даже апостол Павел говорил: «Я проповедую Христа, и притом распятого». Однако он также проповедовал Христа, воскресшего из мертвых. Если мы пренебрегаем этой частью Евангелия, мы проповедуем Евангелие, лишенное силы, неспособное менять жизнь людей.

Мы начнем наше исследование с того, что кратко взглянем на воскресение в Ветхом Завете, после чего поговорим о том, какое место занимало воскресение Христово в проповеди ранних христиан.

### (1) Воскресение в Ветхом Завете

Ясных упоминаний о воскресении из мертвых в Ветхом Завете нет вплоть до самого позднего периода истории спасения. Лишь после того, как евреи оказались в Вавилонском пленении, в шестом веке до Р. Х., мы встречаем ясное утверждение на этот счет. Ключевым текстом является **Дан. 12:1-2**: здесь говорится о воскресении праведных и неправедных:

И восстанет в то время Михаил, князь великий, стоящий за сынов народа твоего; и наступит время тяжкое, какого не бывало с тех пор, как существуют люди, до сего времени; но спасутся в это время из народа твоего все, которые найдены будут записанными в книге. И многие из

спящих в прахе земли пробудятся, одни для жизни вечной, другие на вечное поругание и посрамление.

Почему эта истина не была ясно открыта людям прежде? Она была открыта лишь тогда, когда в ней возникла осознанная потребность. Евреи, лишившись настоящего (по причине пленения), были вынуждены смотреть в будущее. Откровение о воскресении мертвых было дано именно тогда, когда народу Божьему нужна была надежда на будущее.

Удивительно, как точно Бог понимает природу человека. В новозаветную эпоху в Палестине существовала религиозная группа, которая не верила в истинность учения о воскресении мертвых: это были саддукеи (см. Мк. 12:18). В их ведении находился иерусалимский храм. Они жили за счет жертвоприношений. По существу, они были предтечами современных телепроповедников. У них все было схвачено! Они были богатой знатью, которая диктовала все правила и законы.

Те, у кого все схвачено в веке нынешнем, зачастую не слишком усердно ищут будущего века. Саддукеи были тому отличным примером. Истина о воскресении из мертвых особенно дорога нищим и не имеющим надежды. Она дорога тем, кто настолько искренне стремится к небесам, что земное не имеет над ними власти.

Сегодня в мире правит новая элита — интеллектуальная. Как правило, они в еще большей степени, чем богатые, склонны отрицать сверхъестественное (достаточно послушать большинство современных университетских профессоров).

Однако христиане — нищие и богатые, умные и не слишком, образованные и не очень — должны ценить воскресение из мертвых величайшим образом. Вы являетесь поданным небес лишь в той степени, в которой для вас важно воскресение. Как апостол Павел писал колоссянам: «Итак, если вы воскресли со Христом, то ищите горнего, где Хри-

стос сидит одесную Бога; о горнем помышляйте, а не о земном» (3:1-2).

### (2) Воскресение Христово в проповеди ранних христиан

Некоторые из нас делают такой упор на смерти Христа, что отодвигают на задний план Его воскресение. Но тем самым мы делаем Евангелие меньшим преткновением, чем оно должно быть. В глазах погибающих Евангелие — это юродство (глупость). Почему? Во-первых, потому, что это весть о некоем мертвом еврее, распятом на римском кресте, которая якобы имеет какое-то значение для меня. Во-вторых, потому, что этот мертвый еврей якобы воскрес из мертвых. И именно поэтому он, якобы, может простить мне мои грехи! Это, друзья мои, чистая глупость... для тех, кто находится на пути в погибель. И, надо признаться, Богу пришлось немало потрудиться, чтобы убедить нас в обратном.

Ранняя Церковь относилась к воскресению Христа со всей серьезностью. Этот факт был краеугольным камнем ее проповеди. Взгляните на проповеди из книги Деяний:

**Деян. 1:22** (критерий выбора кандидата в апостолы): «надобно, чтобы один из таких людей был вместе с нами свидетелем воскресения Его».

**Деян. 2:23-24** (ключевой момент первой проповеди Петра в день Пятидесятницы): «Сего, по определенному совету и предведению Божию преданного, вы взяли и, пригвоздив руками беззаконных, убили; но Бог воскресил Его, расторгнув узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его».

**Деян. 3:15** (вторая проповедь Петра): «Начальника жизни убили. Сего Бог воскресил из мертвых, чему мы свидетели».

Обратите внимание и на следующие отрывки: Деян. 4:2 («они учат народ и проповедуют в Иисусе воскресение из мертвых» — иными словами, что вместе с Ним можем вос-

креснуть и мы!); 4:10; 4:33; 13:30, 34; 17:3; 17:18, 31; 23:6; 24:21; 26:23.

Кроме того, обратите внимание на 1 Фес. 1:9-10 и 1 Кор. 15: 3-5. Церковь считала учение о воскресении истинным и принципиально важным для проповеди Евангелия.

### (3) Что это меняет?

Что это меняет? Все! Рудольф Бультманн, самый влиятельный специалист по новозаветной библеистике в XX веке, хотел восстановить авторитет христианства в глазах современного человека, но для этого он изъясил из Евангелия даже малейший намек на сверхъестественное. Это слишком дорогая цена. Апостол Павел не согласился бы с Бультманном категорически: обратите внимание на 1 Коринфянам 15:12-19. В молодости у меня был пастор, который утверждал, что, даже если бы Христос не воскрес из мертвых, у христиан все равно было бы преимущество перед остальными людьми, потому что они приняли нравственное учение, обязывающее их вести чистую жизнь. Однако апостол Павел настаивал, что в таком случае мы будем самыми несчастными из людей. Для него нравственность не стоила ничего, если Христос не воскресал. Для него краеугольным камнем нравственности была истина, а не ложь.

Я думаю, нам лучше принять сторону Павла, а не Бультманна. Однако нам все-таки будет полезно поразмышлять над значением воскресения. Каковы практические последствия воскресения? Почему оно так важно?

### **ЗНАЧЕНИЕ ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТА**

Я хочу коснуться лишь нескольких моментов. Никому не под силу исчерпать эту великую тему до дна. Мы никогда не измерить всю глубину того, что смерть и воскресение Христа означают для нас, но, по крайней мере, можем отметить некоторые важнейшие аспекты. Это простая и бесхитростная проповедь. В ней нет ничего замысловатого. Я просто приведу библейские тексты в надежде на то, что Святой Дух коснется ваших сердец. Если вы еще не уверовали во Христа, сейчас самое время это сделать.

### (1) Высшее проявление апологетики: подтверждение реальности библейских чудес.

Джордж Эддон Лэдд в своем «Богословии Нового Завета» (с. 384) утверждает: «Бог являет Себя не в системе учений и не в богословской книге, но в серии событий, записанных в Библии. Пришествие Иисуса из Назарета было кульминацией этого ряда искупительных событий, и Его воскресение придает значение всему, что происходило до Него».

Библия говорит о том, что мир был сотворен, по существу, перстом Божиим, в то время как воскресение Христа потребовало вмешательства Божьей сильной руки! Это великое чудо! Иными словами, воскресение Христова косвенно представляет собой аргумент от большего к меньшему. Если мы способны принять верой это чудо, что может помешать нам принять верой чудеса меньшего порядка?

### (2) Доказательство того, что Бог есть Бог Живой и Бог живых.

Об этом красноречиво говорится в нескольких библейских текстах (см. Мф. 22:32; Лк. 20:38; Рим. 1:4; 6:9; 1 Кор. 15:20-26, 54-57), но ни один не излагает это так красочно, как 1 Кор. 15:20-26:

Но Христос восстал из мёртвых, начаток усопших. Ибо, поскольку чрез человека — смерть, чрез Человека и воскресение мёртвых. Ибо, как в Адаме все умирают, так и во Христе все будут оживотворены. Но каждый в своем чине: начаток Христос, затем Христовы в пришествие Его. Потом конец, когда Он предаёт Царство Богу и Отцу, когда Он упразднит всякое начало и всякую власть и силу. Ибо надлежит Ему царствовать до тех пор, пока Он не положит всех врагов под ноги Свои. Как последний враг, упразднена будет смерть (перевод еп. Кассиана).

Как отмечает Лэдд (с. 384): «Если Христос не воскресал из мертвых, то все длительное течение искупительных деяний Бога, ведущих Его народ к спасению, заканчивается тупиком, приводит к гробнице. Если воскресение Христа нереально, то мы не можем быть уверены, что Бог — живой, так как последнее слово остается за смертью. Вера тщетна, потому что объект этой веры не был воскрешен [в англ. оригинале «не оправдал Себя»] как Господь жизни. Тогда христианская вера покоится в могиле вместе с окончательным и высшим откровением Бога во Христе — если Христос действительно мертв».

## **НОВОСТИ** из царства культов

Портленда, чтобы понять, зачем в 1981 году культ Раджниша пытался купить и подчинить себе этот маленький городок. Студенты нашли там местных жителей, которые поделились с ними воспоминаниями о «бесконечных сексуальных и наркотических оргиях, на которые приглашали в качестве гостей НЛО и инопланетян».

«Мы не нашли той общины отрешенных от мира последователей Раджниша в шафрановых одеждах. Мы не нашли ни одного из тех Роллс-Ройсов, которые он, по слухам использовал для «ежедневного осмотра своих владений и поездок за мороженым». Мы не нашли даже видимых следов прошлого, если не считать бронзовой таблички на городской почтовой станции, установленной в память о противостоянии местного населения так называемому «вторжению последователей Раджниша», — рассказывает один из студентов, который пишет статью, приуроченную к 30-летней годовщине культа, для местных портлендских СМИ.

Что касается НЛО, студенты обнаружили целый ряд документов, написанных Раджнишем, которые свидетельствуют о его интересе к инопланетянам и о его желании общаться с ними, поскольку он был убежден, что некоторые места в штате Орегон были «центрами контакта с инопланетянами».

Загадочные исчезновения некоторых горожан до сих пор остаются нераскрытыми, говорят местные жители, вспоминая об убийствах, которые совершали последователи Раджниша, когда «он не получал того, что хотел». «Этот псих действительно порезвился в нашем городе. Он его почти уничтожил», — заявил один местный житель.

Сейчас население г. Антелоп составляет всего около 40 человек — тогда как 30 лет назад газета *Portland Oregonian* сообщала о десятках тысяч молодых людей, приезжавших погостить у «этого профессора философии, ставшего духовным наставником».

Сегодня, 30 лет спустя после того, как Раджниш обосновался в этом тихом уголке Орегона, все еще идут сотни судебных дел и уголовных расследований, связанных с тем, что происходило в г. Антелоп в начале 1980-х.

— *Huliq.com*, 16.02.2011

Ма Ананд Шила (Шила Бирнстил): лицо секты Раджниша покинула штат Орегон, но все еще переживает чувство вины и горечи. Бирнстил стала успешной швейцарской деловой женщиной. В сострадательной, но твердой манере она руководит двумя психиатрическими пансионатами. От буйной озлобленности, которая была отличительной чертой ее поведения в Орегоне, не осталось и следа.

Бирнстил вспоминала, как после отъезда с Ранчо-Раджниш она занялась бизнесом, и как ее жизнь началась заново. Она рассказывала подробно и откровенно обо всем, пока речь не зашла о мрачных событиях в Орегоне, о планах убийств и поджогов. Шила говорит, что часть вины за трения между местными жителями и последователями гуру Бхагвана Шри Раджниша легала на штате Орегон: «Мы ничего им не сделали. Мы купили ранчо законным путем. Мы все

## **НОВОСТИ** из царства культов

делали по закону». Она сказала, что секта подвергалась гонениям со стороны ханжей и коррумпированных политиков.

Бринстил винит в своих злодеяниях гуру Раджниша. Она, дескать, лишь выполняла его указания. Она говорит, что ее не интересовало духовное просветление, обещание которого привлекло к гуру большинство учеников. Она была влюблена в Раджниша как в мужчину. «Мой личный конфликт с Бхагваном был гораздо важнее», — говорит она. — «Любовь к Бхагвану была для меня превыше всех прочих проблем». В 1985 году конфликт стал непоправимым, объясняет Бринстил. Она узнала о заказе на 400 таблеток Валиума и выяснила, что лекарство предназначено для гуру. Она не имела понятия, что тот принимает наркотики. Тем же летом, по ее словам, гуру потребовал, чтобы она купила ему часы стоимостью 1 млн. долларов. Она ответила, что коммуна не может выделить на это деньги, но Раджниш настаивал. Бринстил говорит, что для нее это стало переломным моментом: «Я заглянула в свою душу, подумала о своей ответственности и решила, что не могу идти на компромисс»...

Шила признала себя виновной в отравлении посетителей салат-бара, но лишь в рамках судебной сделки — она не признала свою вину напрямую, а согласилась, что улики позволяют ее осудить. По ее словам, она согласилась на сделку потому, что у нее не было 2 млн. долларов, чтобы заплатить адвокатам. Она настаивает, что выбрала меньшее из двух зол, потому что прокуратура согласилась на два года тюремного заключения вместо первоначально заявленных двадцати.

Она явно все еще чувствует горечь по поводу пережитого в штате Орегон, наотрез отказываясь говорить о собственной роли в них: «Меня заклеили как преступницу. Это написано у меня на лбу. Я понесла наказание. Оставьте меня в покое».

— *The Oregonian*, 14.04.2011

Через 18 лет после трагедии сектанты «Ветви Давидова» все еще считают Кореша Богом.

Дети Шейлы Мартин сгорели заживо. Так, по ее словам, было угодно Богу. «Я не рассчитываю, что вы меня поймете», — говорит она корреспонденту, налегая всем весом своего маленького тела на продуктовую тележку в проходе супермаркета Walmart... В апреле 1993 года 51-дневное противостояние между вооруженными сектантами и агентами ATF и ФБР закончилось пожаром и гибелью, по меньшей мере, 76 человек. В числе последних были муж и четверо детей Мартин... С каждым годом воспоминания становятся все ярче, а не угасают, вопреки ее надеждам. «Я не хочу возвращаться в прошлое», — говорит она... «Мы не собирались умирать», — говорит Мартин. — «Я удивилась: неужели кто-то поменял планы и ничего мне не сказал?». 21 марта 1993 года, когда осада уже началась, она покинула поселок секты в числе 21 взрослого 14 детей, которые воспользовались возможностью уйти. Трех ее детей вывели из поселка агенты. Четверо остались с отцом. 19 апреля в приюте Армии Спасения, где держали женщин-

Но если Христос воскрес из мертвых, то Бог действительно владеет над всем, даже над смертью.

### (3) Исполнение пророчеств Иисуса и Ветхого Завета

Вновь, на это указывают нам несколько библейских отрывков (см. Мф. 17:9; Лк. 24:46; Ин. 2:22; 20:9; 1 Кор. 15:4). Обратите особое внимание на два из них:

«Когда же Он воздвигнут был из мертвых, вспомнили ученики Его, что Он это говорил, и поверили Писанию и слову, которое сказал Иисус» (Ин. 2:22, перевод еп. Кассиана).

«...и что Он был погребён, и что Он воздвигнут в третий день по Писаниям...» (1 Кор. 15:4, перевод еп. Кассиана).

Следовательно, если Христос не воскрес из мертвых, Он был лжецом. А если Он был лжецом, Его смерть не могла искупить наши грехи.

### (4) Существенная часть Евангелия.

(См. Ин. 11:25, 26; Деян. 1:22; 2:31; 3:15; 4:2, 10, 33; 13:30, 34; 17:3; Рим. 10:9; 1 Кор. 15:4; 2 Тим. 2:8.)

Некоторые тексты из книги Деяний мы с вами уже читали. Давайте обратим внимание на два других отрывка:

«Сказал ей Иисус: Я — воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет...» (Ин. 11:25, перевод еп. Кассиана).

«Потому что, если ты исповедаешь устами твоими Иисуса Господом и уверуешь сердцем, что Бог воздвиг Его из мёртвых, ты будешь спасён» (Рим. 10:9, перевод еп. Кассиана).

### (5) Безусловное проявление божественности Христа.

Воскресение Христово уникально по двум основным причинам:

- все прочие, воскресенные из мертвых, впоследствии вновь умерли (например, Лазарь, дочь Иаира, Евтих);

- воскресение Христово было единственным, совершённым без посредника.

Обратите также внимание, кто участвовал в воскрешении Христа: Отец (Гал. 1:1), Святой Дух (Рим. 8:11) и Сын (Ин. 2:19-22).

Очевидно, что Христос, если Он Сам воскресил Себя из мертвых, не мог быть просто человеком! Его воскресение без посредников является

безусловным подтверждением того, что Он Бог.

### (6) Залог воскресения верующих

(См. Рим. 8:11; 1 Кор. 15:12-14, 20; Кол. 1:18; 1 Пет. 1:3; Откр. 1:5).

Опять же, обратите внимание на некоторые ключевые тексты: 1 Кор. 15:12-14 и Кол. 1:18 (фразу «Первородный из мертвых» [перевод еп. Кассиана] следует понимать не в смысле хронологического первенства, но как указание на Его превосходство — ср. 1:15).

### (7) Здоровое представление о духовном состоянии человеческого тела.

(См. Рим. 8:23; 1 Кор. 6:13-20; 15:32-34; 2 Тим. 2:18.)

Телесное воскресение Христа красноречиво говорит о духовном состоянии человеческого тела. Неправда, что тело человека изначально порочно, а его разум изначально свят. Бог сотворил и то, и другое хорошо; но и тело, и разум были извращены в результате грехопадения человека. Древние гностики полагали, что свят только разум. Некоторые христиане встали на ту же точку зрения и живут аскетической жизнью, отказывая своему телу в присущих ему по природе функциях и удовольствиях. Другие исповедуют гедонизм: они верят, что тело греховно, но думают: «Зачем с ним бороться?»

Однако если наше тело будет воскрешено из мертвых, как и тело Христа, то оно будет полностью искуплено. А если оно будет искуплено, значит, оно не совсем безнадежно... Более того, мы можем посвятить свое тело Богу и использовать его ради славы Божьей уже СЕЙЧАС («представьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу» [Рим. 12:1]). Однако уже тот факт, что наше тело нуждается в искуплении, означает, что оно до крайности испорчено грехом.

Обратите внимание на стих 2 Тим. 2:18, который осуждает всех верующих в некое иное, не телесное воскресение святых. Обратите также внимание и на текст Римлянам 8:22-23: «Ибо знаем, что вся тварь совокупно стенает и мучится донныне; и не только она, но и мы сами, имея начаток Духа, и мы в себе стенаем, ожидая усыновления, искупления тела нашего» (Синодальный перевод).

### (8) Пришествие Духа и сила воскресения.

(См. Ин. 14:17; Деян. 2:38; Рим. 6:4; 8:11-14; Еф. 1:13-14, 20; Фил. 3:10-16)

Уверовавшим во Христа был обещан Дух Святой. Очень важно, чтобы мы с вами понимали: без действия Духа Святого в нас мы бы не могли верить. Он отделяет нас для Бога и дает нам необходимую силу для освящения.

(9) Прощение грехов. (Ин. 19:30; Деян. 2:32-38; Рим. 10:9; 1 Кор. 15:3-4, 17)

Обратите особое внимание на Ин. 19:30. Иисус с креста закричал: «Совершилось». На греческом языке Его вопль звучит *tetelestai* — данное слово в те времена использовалось в торговле. Его часто писали на долговых расписках, и означало оно, что долг полностью выплачен. Воскресение — это своего рода квитанция, расписка которую Бог выдал человечеству в том, что смерть Иисуса действительно и сполна уплатила цену наших грехов. (Всех грехов мира было недостаточно, чтобы удержать Христа в могиле! Его воскресение — это доказательство того, что наши грехи прощены!)

Два момента. Во-первых, цена прощения была велика (крест), но благодаря воскресению мы избавлены от постоянного чувства вины. Если бы Бог предал смерти Своего Сына и оставил Его в могиле, каждый наш грех возлагал бы на нас невыносимое бремя вины! Мы бы говорили: «Именно из-за таких вот грехов Иисуса с нами больше нет!»

Однако воскресение означает, что грехов, насколько отвратительных, чтобы мы не могли себе простить, не существует. Некоторые из вас в свое время совершали очень плохие поступки. Пустая могила означает, что они прощены и забыты!

Во-вторых, вы не вправе лишать прощения других людей. Вы должны прощать своему супругу, своему другу, своему начальнику, своему ближнему и даже своим врагам. Если Бог во Христе простил всех людей, то, лишая кого-либо из них своего прощения, я тем самым претендую на праведность большую, чем праведность Бога! Я тем самым как бы говорю, что смерть Христа не была достаточна. Друзья мои, это богохульство. Вы должны прощать! Вы должны простить ближнему его мелочь, потому что Бог уже простил вам миллионный долг!

Подведем итоги: жизнь, взаимоотношения, прощение, освящение, будущее, святость тела. Вся философия, все мировоззрение сосредоточены в воскресении Христа. Живи-



Мозаика «Воскресение Христа», выполненная по оригиналам М.В.Нестерова в соборе Воскресения Христова на Крови в Санкт-Петербурге.

те так, словно ваша жизнь напрямую зависит от воскресения Христа — потому что так оно и есть!

***Он воскрес! Он воскрес!  
Это лучшая новость, какую  
мы только можем возвестить  
умирающему миру.***

**Проф. Дэниел Б. Уоллас**

Текст статьи взят с сайта [www.bible.org](http://www.bible.org), переведен и опубликован с разрешения автора.

Д-р Дэниел Бэйрд Уоллас (род. 1952) — известный христианский ученый, специалист по греческому койне и текстологии Нового Завета в Даллаской богословской семинарии, основатель Центра по изучению новозаветных рукописей. Автор и соавтор целого ряда научных статей и книг, в том числе авторитетнейшего учебника «Углубленный курс грамматики греческого языка. Экзегетический синтаксис Нового Завета», недавно изданного на русском языке Новосибирской библейской богословской семинарией.

## НОВОСТИ из царства культов

сектанток, она смотрела новости по телевизору: большой пожар. Огонь был так силен... «Я сказала: „О, Боже, пожалуйста, спаси их. Спаси их“, — но в глубине души я уже знала, что они мертвы»... Улики, собранные правительством, в том числе и записи с «жучков», размещенных в помещениях поселка перед последним штурмом, свидетельствуют, что Кореш велел своим последователям поджечь здания...

Мартин не ходит на кладбище, где похоронены ее близкие: «Я не собираюсь с воем кататься по земле», — говорит она. — «Мы так не делаем». Последователи «Ветви Давидовой» верят, что после смерти люди просто находятся в «бессознательном состоянии» в ожидании воскресения, когда они смогут войти в царство, закрытое для неверующих. 13-летняя Лиза, 15-летняя Шейла, 18-летняя Анита, 20-летний Уэйн-младший и Уэйн-старший — все они просто пребывают без сознания. Они просто ждут. За много лет до появления людей в форме Дэвид Кореш предупредил своих последователей, что грядет великая апокалиптическая битва с Вавилоном, и что будут разрушения, пожары и смерть. Значит, говорит Мартин, Дэвид был прав. «Дэвид — Мессия, и он вернется», — объясняет она, осматривая куст, на котором появились маленькие болгарские перчики. «Нам осталось лишь дожидаться царства»...

По данным министерства юстиции США, свидетельским показаниям сектантов, а также интервью, взятым у выживших сектантов журналистами CNN, от своих последовательниц Кореш зачал не менее 13 детей, а также занимался сексом с несовершеннолетними девочками....

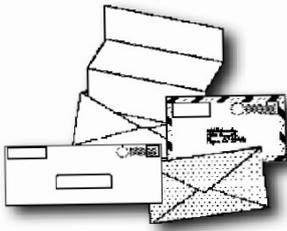
Чтобы понять мировоззрение «Ветви Давидовой», нужно принять во внимание три ключевых момента. Во-первых, Бог может являться во плоти как человек. Во-вторых, этот человек не обязательно должен быть праведником. В-третьих, если ты сомневаешься в божественности этого человека, ты сомневаешься в Боге. Иными словами, твои сомнения порождены сатаной.

(текст перепечатан с сокращениями, полный вариант вы можете найти в новостях ЦАИ за 20.04.2011 на сайте [www.Apologetika.ru](http://www.Apologetika.ru))

— CNN, 14.04.2011

Карла Замудио присоединилась к Джейсону Беги, Полу Хаггису и остальным знаменитым выходцам из Саентологии. Карла, которая снималась во многих телевизионных сериалах, включая General Hospital, ER и Lincoln Heights, объявила об окончании своего 17-летнего пребывания в Саентологии. Агент г-жи Замудио говорит: «Карла ушла из Саентологии, поскольку ощутила, что организация стала над ней довлеть и реально вмешиваться в ее личную жизнь, карьеру и духовный рост». Агент г-жи Замудио добавил, что «по мнению Карлы, Саентология стала делать больший упор на получение прибыли и привлечение новых членов, чем не помощь людям. Карла также была глубоко расстроена, узнав, что некоторые из ее друзей, ранее работавшими в Саентологии, пострадали от душевного и физического насилия со стороны организации».

— PRLog, 21.02.2011



## Наша почта

### Подводим итоги опроса

**В** августе 2010 г. мы провели среди читателей опрос «Повседневная жизнь и мировоззрения современных христиан». Мы получили и обработали 17 анкет: ответы пришли из всех регионов России, за исключением Дальнего Востока; 80% респондентов — зрелые люди старше 33 лет евангельского вероисповедания (в основном ЕХБ и ХВЕ). Восемь читателей сообщили, что «Вестник ЦАИ» передается в библиотеку при церкви, в четырех общинах «Вестник» читают в группе, три подписчика указали, что количество читателей ограничивается только их семьей.

Результаты опроса показали, что в церквях предпочитают христианскую литературу (9) или христианские книги и русскую классическую литературу (5), 4 человека указали, что также читают книги современных светских авторов. Пастор церкви ЕХБ (Московская обл.) отметил, что члены церкви вообще мало читают. Наибольшей популярностью пользуются: Б. Уилкинсон «Молитва Иависа», К. Льюис «Хроники Нарнии», Л. Плетт «Пробуждение начинается с меня» и У. Мартин «Царство культов». Наименьшее количество голосов собрали такие классические христианские авторы, как Честертон, Гиннес и Шеффер. Стоит подчеркнуть, что «Хижина» У. Янга, о которой мы писали в «Вестнике ЦАИ» № 45, воспринимается как христианская литература. А книга Л. Плетт, несмотря на все споры и разногласия вокруг самой книги и служения Эрло Штегена, до сих пор популярна как среди верующих, как ХВЕ, так и ЕХБ.

Никто из респондентов не сообщил об ограничениях на пользование Интернетом; возможность подключения к Сети есть у всех ответивших. Интернет используется для общения, работы и учебы. Три общины имеют свои вебсайты. Однако более 50% респондентов указали,

что пользуются Интернетом редко, лишь по необходимости (очевидно, из-за высокой стоимости связи в некоторых регионах; кроме того, в составе общин много людей пожилого возраста). Хотя члены церквей практически не знакомы с такими фильмами, как «Тайна»/«Секрет» (2) и «Дух времени/Zeitgeist» (1), несколько респондентов (4) сообщили о той или иной степени веры в силу позитивного мышления.

На вопрос «Принимают ли участие члены церкви в „инкаунтерах“, а также различного рода мотивационных тренингах и семинарах?» по 8 респондентов ответили, что в церкви негативно относятся к подобным мероприятиям, или же участие зависит от содержания предлагаемого семинара. Три человека указали, что многим нравится узнавать нечто новое в своих отношениях с Богом на таких тренингах, а проповедник церкви ХВЕ (Урал) сообщил, что некоторые верующие участвовали в семинарах Tres Dias.

Что касается нетрадиционной медицины, подавляющее большинство респондентов полагает, что подобные практики противоречат Писанию (10), 2 человека отметили, что не видят в ней ничего плохого, 1 человек считает, что допустимы некоторые виды (гомеопатия и иглоукалывание), и еще 1 человек признает, что в церкви нет полного понимания данного вопроса, многое допустимо. В отношении сетевого маркетинга мнения разделились: 6 респондентов считают это сомнительным занятием, 8 человек сообщают, что члены их церкви покупают продукцию, но сами не распространяют ее, 2 относятся к сетевому маркетингу положительно, поскольку он дает возможность заработать, 1 говорит о работе сетевых фирмах, где этические нормы не подвергаются сомнению.

Интересные ответы мы получили на вопрос о способности верующих «испытывать, что благоугодно Богу», чтобы «не участвовать в бесплодных делах тьмы» (Еф. 5: 10). 9 человек полагают, что на это спо-

собны все верующие, 4 считают, что на это способны все, но под обязательным руководством пастырей и наставников, 2 полагают, что способны все верующие, но только после прохождения дополнительного обучения, и еще 2 полагают, что этот дар имеют только избранные служители, которых остальные должны слушать. Если говорить о христианском служении в целом, большинство респондентов согласны, что главными мотивирующим факторами являются важность для Церкви, желание угодить Богу, призвание свыше и любовь к ближнему. Однако не менее важную роль играет общение, реализация творческих интересов и личная выгода.

Пассивное отношение христиан к апологетике 8 респондентов объясняют общим спадом интереса к христианскому служению, 6 человек считают, что благовестие культуристам — дело отдельных людей и требует слишком серьезной подготовки, 3 уверены, что люди вообще не хотят ни о чем спорить, и только 1 человек полагает, что проблема ересей и культов не так серьезна, и поэтому ей занимается так мало людей. К сожалению, никто не смог привести примеров успешного апологетического служения, хотя несколько человек сообщили о положительном опыте бесед со Свидетелями Иеговы, язычниками и неоязычниками. Приведенные примеры касались, в основном, обращения в христианство из ислама и язычества.

В числе наиболее распространенных культов и нехристианских учений наши респонденты по-прежнему называют Свидетелей Иеговы, мормонизм и оккультизм и ждут от нас статей о ранних ересях, родноверии, АСД, каббале, суфизме, НЛП, христианских доктринах и апокрифах.

Огромное спасибо за ваше участие в опросе; вы помогаете делать служение Центра более эффективным!

*Валерия Сорокина*

Руководитель проекта: Павел Столяров. Главный редактор: Дмитрий Розет, e-mail: Russia@apologetika.ru. • Интернет-версия: www.apologetika.ru  
**РОССИЯ** 194044 С.-Петербург, а/я 954 Центр апологетических исследований. E-mail: Russia@Apologetika.ru Отдел рассылки: Валерия Сорокина.  
**УКРАИНА** 01001 Киев-1, а/я В-92 Центр апологетических исследований. E-mail: Ukraine@Apologetika.ru Тираж: 750 экз.

При перепечатке ссылка на «Вестник ЦАИ» с указанием почтового и электронного адреса ЦАИ обязательна.