

# ...ПОДВИЗАТЬСЯ ЗА ВЕРУ, ОДНАЖДЫ ПРЕДАННУЮ СВЯТЫМ...

# Вестник



январь — март 2005  
Выпуск № 28

Центра Апологетических Исследований

## НОВОСТИ из царства культов

16 января в интервью газете «Чикаго Сан-Таймс» американский режиссер Дэвид Линч, автор таких известных фильмов как «Твин Пикс» и «Малхолланд-драйв», признался, что является последователем Трансцендентальной Медитации. «Практически всему, о чем я вам расскажу, я научился у Махариши Махеш Йоги. Я занимался трансцендентальной медитацией Махариши 31 год», — сказал Линч.

О своем выходе из рижской церкви «Новое поколение» и создании новой общины объявил пастор Андрей Кочкин, один из основателей и наиболее популярных лидеров церкви. Это решение, по словам самого Андрея, стало результатом несогласия с церковной политикой «Нового Поколения», проводимой пастором Алексеем Ледеявым. В течение двух последних лет между Кочкиным и Ледеявым неоднократно возникали конфликты, связанные с различиями во взглядах на будущее движения и систему организации приходской жизни.

10.01.05 «Базница»

12 марта 2005 года в Киеве состоялся III Всеукраинский Собор Православной Церкви Божьей Матери Державной (Богородичный Центр). В программе Собора принимали участие около 100 последователей из различных областей Украины.

Собор «ЦАИ»

Миссия Кеннета Коупленда регулярно проводит конференции и служения по всему миру. Согласно официальному сайту миссии, с 28 по 30 апреля 2005 года в г. Днепрпетровске, Украина, состоится конференция с участием Кеннета и Глории Коупленд. Это уже не первый визит известной четы телеевангелистов в Украину. В апреле 2004 года Коупленды посетили церковь «Победа», — одну из крупнейших харизматических церквей Киева.

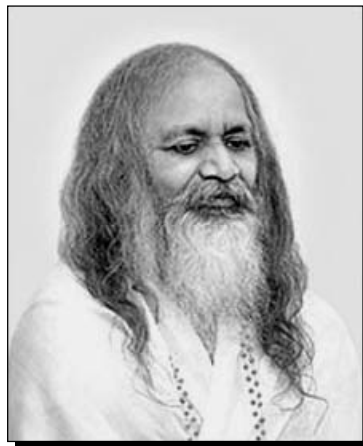
kcm.org.ua

В Томске уже тысячи сторонников учения Григория Грабового. Об этом заявил руководитель томского центра распространения учения «академика» Грабового Александр Дубровин в интервью газете «Томский вестник». В Москве на днях прошел учредительный съезд партии ДРУГГ («Добровольцы, распространяющие учение Григория Грабового»). «Людей подавших заявление в региональное отделение партии ДРУГГ сегодня 196 человек», — сказал Александр Дубровин.

9.03.05 «РЕГНУМ»

## ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

# Трансцендентальная Медитация



**ОСНОВАТЕЛЬ:** Махариши Махеш Йоги (Прасад Махеш Варма).

**ДАТА ОСНОВАНИЯ:** 1958 г.

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ:** *Science of Being and Art of Living, Maharishi's Absolute Theory of Defence, Maharishi's Absolute Theory of Government, Introduction to Maharishi Vedic University.*

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА:** Штаб-квартира в г. Вашингтон, округ Колумбия, США. В России и других странах действуют Международные университеты Махариши.

**ХАРАКТЕРНЫЕ ТЕРМИНЫ:** Эффект Махариши, Наука Творческого Интеллекта, Полеты Йогов, Сидхи, «летающий» йог, Полное знание, аспекты жизни.

**ДРУГИЕ НАЗВАНИЯ:** Трансцендентальная Медитация Махариши Махеш Йоги (ТМ) имеет многочисленные филиалы и отделения с другими названиями, типа ТМ — Сидхи, Махариши Аюрведа, Махариши Стапати Веда, Махариши Йога, Махариши Ягья, Махариши Джо-тиш, Махариши Гандхарва Веда, Ведический Университет Махариши, Университет Менеджмента Махариши, Партия природного закона Махариши, Аюр-ведический Фонд Махариши, Рай на земле Махариши, Ведическая Медицина Махариши, Ведический Центр Махариши, Тысяча-головый Пуруша Махариши, Махариши Васту, Махариши Амрит Калаш и другие. ТМ владеет целой сетью коммерческих проектов, всего 57 зарегистрированных торговых марок.

Продолжение на с. 2

## В этом номере

- «Зато я в МММ не угодил» ..... стр. 5
- Правильные методы в полемике с мусульманами ..... стр. 6
- «Евангелие» процветания ..... стр. 8
- Наша почта ..... стр. 12

## ИСТОРИЯ

«Трансцендентальную медитацию» (ТМ), которая рекламирует себя как медитативный метод достижения «безмятежности без наркотиков», принес на Запад в 1959 году Махариши Махеш Йоги (настоящее имя — Махеш Прасад Варма), в прошлом — последователь Свами Брахмананда Сарасвати Махараджа, известного и высокопочтительного индийского гуру. От своего учителя он унаследовал не только определенный взгляд на жизнь и технику медитации, но также и вдохновение нести эти откровения за границу» (Ruth A. Tucker, *Another Gospel: Alternative Religions and the New Age Movement*, 1989, p. 382). На новом месте, в Калифорнии, «притягательность новой религии была обусловлена тем, что она предлагала мир, счастье и духовный рост посредством системы глубокой медитации» (Richard Kyle, *The Religious Fringe: A History of Alternative Religions in America*, 1993, p. 205).

К концу 1960-х годов Махариши Махеш Йоги уже стал популярным, «приобретая знаменитых последователей», в числе которых были такие имена, как «Битлз», Миа Фэрроу и звезда американского футбола Джо Намат (Gordon R. Lewis, *What Everyone Should Know about Transcendental Meditation*, 1975, p. 3). Однако «популярность Махариши ослабела», и он «в 1970 году вернулся в Индию, чтобы полностью пересмотреть свою стратегию» (*The Religious Fringe*, p. 205).

К 1972 году Махариши видоизменил Трансцендентальную медитацию, приспособив ее к своей новой стратегии, именуемой «Мировым Планом». Целью этого плана было «донести всестороннее понимание знания и жизни до всего мира» (там же, p. 205). Исходя из этих почти миссионерских устремлений, Мировой План применял идеи Махариши к «личным, политическим, образовательным, экологическим, социальным, экономическим и духовным сторонам жизни» (David Had- don and Vail Hamilton, *TM Wants*

*You!: A Christian Response to Transcendental Meditation*, 1976, p. 20). В процессе приспособления Махариши «в проповеди ТМ умело перенес акцент с духовного на практическое и научное и тем самым обезопасил свое духовное учение от противодействия со стороны как материалистов, так и религиозных людей» (там же). Кроме того, новая стратегия «позволила ТМ заручиться поддержкой правительства и получить место в учебных планах общественных образовательных учреждений, в чем, вероятно, ей отказали бы, будь она представлена в прежних духовных терминах» (там же). «Отныне Махариши представлял ТМ как науку, а не религию, используя, скорее, язык психологии, чем духовную терминологию. Он стремился избежать конфликта в вопросе взаимоотношений церкви и государства» (*The Religious Fringe*, pp. 205-206).

Предпринятая Махариши в соответствии с Мировым Планом секуляризация ТМ оказалась успешной и укрепила позиции ТМ, позволив ей не стать очередным кратковременным увлечением.



Махариши в окружении группы «Битлз»

Несколько лет спустя «шесть учебных заведений в Нью-Джерси получили грант на 40 612 долларов от Департамента санитарного просвещения и благосостояния (Department of Health Education and Welfare) на организацию экспериментальных классов» (Leslie Goldberg, «Meditation Movement: From Levitation to Litigation», *San Francisco Examiner*, September 10, 1989, p. E3). Палата Представителей штата Иллинойс приняла резолюцию, поощряющую учебные заведения преподавать ТМ (там же).

«Федеральное правительство выделило 17 грантов на проведение исследований в области ТМ» (там же). Когда в 1975 году Махариши выступал на телевизионном «Шоу Мерва Гриффина» (одно из самых популярных шоу в Америке в то время), ведущий и его гости высказались в поддержку ТМ на глазах почти 30 млн. зрителей. Замечание Мерва Гриффина о том, что ТМ преподается во многих школах и используется многими фирмами, больницами, спортивными командами и армией, очень способствовало росту популярности ТМ (*Another Gospel*, pp. 382-383). К концу 1975 года две книги из списка бестселлеров были посвящены ТМ, и ТМ вошла в «новый период респектабельности, поскольку... бизнесмены, профессиональные спортсмены и члены Конгресса» стали заниматься медитацией (*San Francisco Examiner*, September 10, 1989, p. E3).

Однако после 1975 года удача вновь отвернулась от ТМ. «Количество людей, изучающих ТМ, резко сократилось» (*The Religious Fringe*, p. 206). В ответ «руководители ТМ провозгласили новую, продвинутую программу, которая должна была обучить медитирующих левитировать и исчезать усилием воли» (там же). Такие вопиющие заявления «портили научный имидж ТМ», который она пыталась создать, и, как следствие, организация лишилась доверия (там же). Когда «федеральный суд постановил, что ТМ является религиозной практикой», и это по-

становление было поддержано Апелляционным Судом 3-го округа США (дело «Малнак против Йоги»), ТМ обязали подчиниться Конституции США (*The Religious Fringe*, p. 207), что лишило ТМ привилегии не только получать средства из федеральных фондов, но и преподавать в школах, которые были основным полем деятельности ТМ (там же).

В довершение ко всем неудачам, ТМ стали подвергать критике как принесшую больше вреда, чем пользы своим приверженцам.

В 1978 году журнал *Psychology Today* сообщил о том, что у «значительного числа» занимающихся медитацией развились «тревожность, депрессия, физическое и умственное напряжение и другие болезненные симптомы» (*San Francisco Examiner*, September 10, 1989, p. E3). «В 1980 году Институт молодежи и общества при правительстве Западной Германии подготовил доклад, в котором ТМ называлась „психогруппой“ и говорилось, что большинство прошедших через ТМ людей „испытывали психические или физические расстройства“ (Edward Epstein, «Politics and Transcendental Meditation», *San Francisco Chronicle*, December 29, 1995, p. A1).

Организация ТМ отвечала на критические публикации ссылками на другие исследования, в которых отмечались благотворные результаты медитации. Однако многие из этих исследований также оказались под огнем критики, как только выяснилось, что они часто недостоверны по причине отсутствия «независимого подтверждения путем строгой научной экспертизы» (John Ankerberg and John Weldon, *Encyclopedia of New Age Beliefs*, 1996, p. 438). Помимо того, что ТМ часто не могла сослаться на исследования, проведенные на уровне высочайших научных стандартов, отмечалось, что «маркетинговая деятельность движения ТМ» предполагала «широкий спектр дезинформации, обман и манипуляцию светской и научной прессой с целью приобретения большей респектабельности и получения больших доходов» (*The Cult Observer*, vol. 8, no. 9, 1991, p. 3).

В силу открывшихся обстоятельств, некоторые бывшие приверженцы ТМ, те, кто проходил продвинутый курс обучения или готовился стать учителем, в конце 1980-х годов начали судиться с организацией. Наиболее типичными были обвинения в том, что ТМ и ее дочерние организации «организованы по образцу культа», «занимались мошенничеством и использовали методы воздействия на сознание», «выманивали» у членов организации «деньги», «труд» и значительную

часть их жизни (Kenneth Pins, «Tranquil state of TM shaken by former meditators' charges», *The Des Moines Sunday Register*, November 18, 1990, p. 1A). Один бывший член ТМ, Роберт Кропински, выдвинул обвинение, что организация ТМ «дала ложное обещание научить его летать», а на самом деле научила студентов «подпрыгивать с ногами, сложенными в позу лотоса» («Man Who Said He Didn't Get to Fly Awarded \$138 000», *Washington Post*, January 14, 1987, p. B04). Хотя, в конце концов, Кропинский и проиграл дело, федеральный суд присудил ему ком-



пенсацию в 137 890 долларов после того, как организации ТМ были признаны виновными в «мошенничестве и недобросовестности» (там же).

Трансцендентальная медитация рискнула проникнуть в сферу политики, когда в 1992 году на территории студенческого городка Международного университета Махариши в г. Фэйрфилд, штат Айова, была основана Партия Природного Закона (*San Francisco Chronicle*, December 29, 1995, p. A1). Создание «американской партии, одной из примерно 40 подобных партий в разных странах мира, свершилось после того, как в начале 1990-х Махариши распорядился, чтобы его последователи включились в политическую жизнь» (там же). Используя «основанные на ТМ идеи для борьбы за решения, который должны были положительно сказаться на здоровье людей, борьбе с преступностью, чистоте окружающей среды, состоянии бюджета и единой налоговой системе», Партия природного закона созда-

ла широкую политическую платформу (там же). Многие кандидаты от Партии природного закона, включая кандидата в президенты Джона Хэгелина, отрицали какую-либо формальную связь между партией и движением ТМ (там же). Однако «неформальных связей» предостаточно, и даже сам председатель Партии природного закона Боб Рот утверждал: «О ТМ и партии много писали в прессе. Не секрет, что это партия ТМ» (там же). Еще в 1995 году «почти все из нескольких десятков кандидатов в Конгресс и Законодательное собрание штата Калифорния, поддержанных партией, занимались Трансцендентальной медитацией» (там же).

Сейчас, хотя «десятки исследований доказали вредное воздействие медитации» (*Encyclopedia of New Age Beliefs*, 1996, p. 438), ТМ продолжает оставаться наиболее распространенной формой медитации в США. Тысячи школьных учителей занимаются медитацией по этой системе, и многие потянули за собой своих учеников. Хотя ТМ и была на законных основаниях изгнана из школьных классов... в некоторых школах продолжают преподавать ее методики» (там же). По современным оценкам, «предприятие ТМ Махариши Махеш Йоги стоит от 3 до 4 млрд. долларов» (там же).

## УЧЕНИЕ

Трансцендентальная медитация (ТМ) — одна из ветвей индуизма, восточной религиозной традиции. На уровне отдельного человека и в практическом плане ТМ — это «духовная практика, называемая йогой, которая предлагается западному миру под видом „научного“ способа снижения стресса и обретения мира внутри себя» (Walter Martin, *The New Cults*, 1980, p. 91). Она обещает «высочайшие результаты с минимальными усилиями» (там же, pp. 91-92), для достижения которых требуется лишь по 20 минут медитации дважды в день. Но на космическом уровне Мировой План ТМ «имеет целью... разре-

шить проблемы, столетиями преследовавшие человечество. С учетом столь утопических целей, ТМ вполне может считаться разновидностью миллениаристского Движения Новой Эры» (*The Religious Fringe*, p. 209).

Хотя движение ТМ старается излагать свои взгляды научным языком или в нейтральных понятиях и пропагандирует «свои медицинские достижения как форму релаксации», оно «вкладывает в свой подход чисто пантеистические идеи. Несмотря на то, что методику можно изучить чисто механически, вопросы „Как?“ и „Почему?“ неизбежно заведут новичка в мир восточной философии» (David K. Clark and Normal L. Geisler, *Apologetics in the New Age: A Christian Critique of Pantheism*, 1990, p. 10).

**БОГ:** Махариши, рассуждая о Боге, говорит: «Единственное вечное, не имеющее проявлений, абсолютное Существо проявляет себя во многих формах жизни и существования в творении» (*The New Cults*, p. 96). Таким образом, нетрудно согласиться с Эллиотом Миллером, что «Бог в ТМ... пантеистичен...» (там же). Пантеизм — это точка зрения, которая «отрицает личность Бога и уравнивает Бога с силами и законами Вселенной» (*What Everyone Should Know about Transcendental Meditation*, 1975, p. 88).

**ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА:** Махариши учит, что человек по своей природе добродетелен и непорочен, и говорит, что «простота и невинность уже глубоко укоренились в самой природе каждого человека» (*TM Wants You*, p. 149). Памятуя его высказывание: «Безличный Бог — это Существо, пребывающее в сердце каждого. Каждый человек, по своей истинной природе, есть безличный Бог» (там же), — невозможно сомневаться в том, что Махариши считает человека добродетельным по своей сути.

**ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА:** Как отмечает Гордон Льюис, «по учению ТМ, наивысшей потребностью человека... является стремле-

ние к состоянию сознания, именуемому Единством» (*What Everyone Should Know about Transcendental Meditation*, 1975, p. 25). И далее: «Согласно диагнозу Махариши, наибольшая проблема человека заключается в отсутствии осознания своего собственного божественного Существа. Вместо того, чтобы достигать сознания Бога, люди пытаются быть добродетельными или просто думают о Боге» (там же, p. 23). Вот слова самого Махариши: «Все несчастья мира проистекают из непонимания этого единственного момента» (там же).



Знаменитые «полеты» йогов ТМ. На самом деле, это прыжки.

**СПАСЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА:** Махариши учил: «Будьте тверды и знайте, что Вы — Бог, и когда Вы знаете, что Вы — Бог, Вы будете жить как Бог». (*TM Wants You*, p. 150). Как уже отмечалось, «по учению Махариши, человек забыл о своей внутренней божественности из-за того, что утратил простую технику, позволяющую ее испытывать. Эта утраченная техника и есть ТМ» (там же, pp. 150-151).

Во время Пуджи — «ритуала посвящения... в ходе которого обучают медитации» — человек проходит через «индуистскую церемонию, поклоняясь индуистским богам и принося им в жертву фрукты, цветы и ткани» (*The New Cults*, p. 95). Миллер отмечает: «Лишь после того, как совершена эта церемония, посвящаемый может получить свою мантру для медитации» (*The New Cults*, p. 95). Мантра «передается учителем ученику... как своего рода оружие для того, чтобы отгонять рассуждения, мысли и размышления и соединять медитирующего с божественным внутри него.

Это звук, не имеющий смысла, наподобие Ом, вибрации от которого ведут к союзу с Вашим Первоисточником», — пишет Льюис (*What Everyone Should Know about Transcendental Meditation*, 1975, p. 86). Любопытный факт: «сам Махариши признается, что использование мантры призывает богов и духов из мира духов» (*The New Cults*, p. 96).

## ХРИСТИАНСКАЯ ОЦЕНКА

Поскольку Махариши и его последователи утверждали, что ТМ — не религия, некоторые «иудейские, протестантские и католические лидеры одобряли своих прихожан, которые занимались ТМ, а многие и сами увлекались ей. Но ТМ — это индуизм. Ее истоки, обряд посвящения, природа, практика и теория — всё это религиозно по своей сути» (там же, p. 95). «Вопреки сегодняшним заявлениям ТМ, ТМ представляет собой индуистскую религиозную систему и несовместима с христианством. Она отрицает главные положения христианской веры и проповедует пустую индуистскую систему монизма и майя» (там же), причем монизм утверждает, что «между добром и злом или Создателем и его созданием нет существенного различия» (*What Everyone Should Know about Transcendental Meditation*, 1975, p. 87), а майя предполагает, что «мир не такой, каким кажется» (*Apologetics in the New Age...*, p. 239).

Очевидно, что присутствие в ТМ идолопоклоннического языческого обряда Пуджи (вопреки Книге Исход 20:2-5), неспособность видеть, а тем более уважать четкое различие между творением и Творцом (вопреки Римлянам 1:25) и положение о добродетели всех людей (вопреки Луки 11:13), демонстрирует несовместимость ТМ с христианством и ее неприятие Христа как истинного Бога, истинного спасения и истинной надежды человечества.

Марти Батц

Watchman Fellowship, Inc.  
http://www.watchman.org

# «Зато я в МММ не угодил!»

Свидетельство бывшего последователя ТМ

Более полную информацию вы найдете на сайте: <http://tm-sekta.narod.ru>

Познакомившись с ТМ, я был счастлив, что, наконец, нашел то, что мне нужно, — идеальную практику, благодаря которой можно обрести «поддержку природы» во всех вопросах. Здоровье меня не особенно волновало, потому что в тот момент я был здоров, но удача в делах, развитие интуиции, памяти и прочих способностей, не говоря уже о приобретении магических сверхспособностей, на которые таинственно, как бы невзначай, намекали «учителя» ТМ, — все это меня очень заинтересовало. Мне нравилось, что практика как таковая не требовала ни больших затрат времени, ни сложных упражнений, ни какого бы то ни было поклонения кому-то (к чему я отношусь крайне негативно). В общем, все было как в извечной мечте идиота: «Чтобы все у нас было, и чтобы за это не нужно было вкалывать».

Итак, я захотел получить все эти блага и начал медитировать. Шли месяцы. Я втянулся, добросовестно выполнял программы, ходил на групповую медитацию, смотрел лекции о «полном знании», пытаюсь впитать запредельную мудрость Его Святейшества Махариши Махеш Йоги. Сам Махариши и его лекторы неоднократно повторяли, что человек, прослушавший этот курс лекций, в буквальном смысле приобретет «полное знание» всего и вся — он постигнет не только суть законов природы, но и найдет ответ на любой свой вопрос, до мельчайших деталей, и станет в буквальном смысле всеведущим.

Я радовался: «Вот это да! Люди тратят целую жизнь, чтобы достичь просветления, и то цели достигают считанные единицы. Достигших просветления за всю историю человечества можно пересчитать по пальцам. А тут, за какие-то полгода, — сразу в дамки! Какая мощь! Настоящее чудо! Ну разве не велик Махариши Махеш Йоги, давший нам возможность достичь просветления еще в этой жизни! Слава тебе, дорогой наш учитель!» Я с энтузиазмом привлекал к занятиям ТМ своих друзей и родных — разумеется, из лучших побуждений. И некоторых мне,

к великому сожалению, таки удалось туда затащить.

Но вот уже прошел целый год, а воз и ныне там. Я так ничего и не понял — ни в смысле жизни, ни в законах природы. Не появилось у меня ни интуиции, ни феноменальной памяти, ни удачи, ни особых способностей. Что же касается денег, то я, наоборот, отдал немалую сумму на развитие движения, радуясь возможности внести свой вклад в благородное дело.

В итоге, у меня возникли вполне обоснованные вопросы к учителям. Но на все мои вопросы я получал одни и те же заученные стандартные ответы: «Природа тебе поможет». «Если тебе плохо, то без медитации будет еще хуже». «Это из тебя выходят стрессы». (Теперь я понимаю, почему учителя повторяют одни и те же стандартные фразы и не дают прямых ответов на поставленные вопросы. В течение нескольких месяцев их обучают этому на курсах подготовки учителей. Все они обязаны строго соблюдать правила, разработанные Махариши и его аналитиками. Учитель ТМ, где бы он ни находился — в России, в Африке, в Китае, — должен четко должен гнуть одну линию. Такова природа самой эффективной формы современного бизнеса — франчайзинга.)

Лично мне от медитаций было ни жарко, ни холодно. Единственное, что я заметил, — я как будто стал немного меньше уставать на работе. Однако не факт, что это — результат медитации, поскольку положительный эффект мог быть вызван другими элементами. Например, перед медитацией в течение 20-30 минут обязательно выполняются физические и дыхательные упражнения хатха-йоги (которые, как известно, положительно влияют на здоровье). Кроме того, чтобы правильно выполнять программу, медитирующий должен соблюдать жесткий режим дня: рано вставать (чтобы в 7-00 приступить к медитации), рано ложиться (чтобы не проспять подъем). Приходится следить за собой, чтобы лишний раз не засиживаться у телевизора или с друзьямими.

В общем, уже один только режим приносит немалую пользу. Наконец, важную роль играют внушение и самовнушение.

Я заметил, что на занятия ТМ — если выполнять обязательные *асаны* — ежедневно уходит вовсе не 40 минут, а не менее полутора часов. Добавьте к этому просмотр лекций, которые «ненавязчиво» предлагают учителя ТМ, и празднование всех индуистских религиозных праздников. Некоторые втягиваются и начинают разучивать индуистские гимны. Каждый медитирующий готовит себя к тому, чтобы стать *сиддхой* — это вторая ступень после ТМ. Став сиддхой, человек тратит на программу уже не 1,5 часа в день, а как минимум по полтора часа утром и вечером, не считая просмотра лекций. Многие сиддхи мечтают стать *пурушами* или *маза-девайн*. Достигшие этой ступени бросают работу, учебу, семью и едут в Ведический Университет Махариши (ВУМ), чтобы безвылазно жить там, занимаясь только медитацией. Так секта постепенно и незаметно отнимает у человека все больше и больше времени, вырывая его из нормальной жизни.

Кстати, для поездки в ВУМ и для проживания там нужны деньги. Если у вас денег нет, нужно найти спонсора, которому внушается мысль, что его деньги идут на святое дело, и что в обмен на пожертвования ему гарантирована «поддержка природы»: здоровье, богатство, процветание в бизнесе, защита от проблем с налоговой полицией и конкурентами.

Впрочем, если дело стоящее, на него и времени не жалко. Если я не до-

Окончание на стр. 6

## ВНИМАНИЕ!

Заказывайте обновленный бесплатный **Каталог ЦАИ** в котором вы найдете около **200** наименований различных материалов по христианской апологетике.

# ПРАВИЛЬНЫЕ МЕТОДЫ И ПОДХОДЫ В ПОЛЕМИКЕ С МУСУЛЬМАНАМИ

Мы продолжаем публиковать отрывки из книги Дж. Гилкриста «Бог или пророк» — Казань: Заман, 2003 г. Эта книга построена как диалог христиан и мусульман по основным вопросам христианской апологетики. Начало в №26.

В данной книге приводятся наиболее распространенные возражения мусульман против Библии и ее учения и аргументированные ответы на них. Самое главное, чтобы эти примеры по своей сути были разумны и убедительны. Тем не менее книга была бы неполной, если бы некоторое внимание не уделялось тому, каким образом должны вести себя христиане во время диспутов с мусульманами. Дух, с которым мы подходим к ним, так же важен для воздействия на мусульман, как и суть наших аргументов.

## Примеры неправильных методов и подходов в полемике с мусульманами

Существует множество приемов, используя которые христиане могут навредить своему свидетельству среди мусульман. Три из них мы рассмотрим в этом разделе.

### 1. Свидетельство с победоносным духом

Много лет назад я присутствовал на публичной встрече в Дурбане (Южная Африка), где до двух тысяч христиан и мусульман ожидали, когда откроют-

ся двери Сити Холла. Двери почему-то не открывали, и люди толпились у входа в здание. Д-р Анис Шорош, палестинский христианин, разрекламировал эту встречу, заявляя, что на ней будет дан отпор Ахмаду Дидату, победителю антихристианских дискуссий, и что он дерзает разделить с ним трибуну. Атмосфера перед Сити Холлом, разумеется, была напряженной. Неожиданно один из местных пасторов предложил своему другу: «Давайте споем несколько гимнов во славу Господа». И они с воодушевлением начали петь псалом «Да восстанет Бог и расточатся враги Его», за которым вскоре торжественно прозвучало: «Именем Иисуса мы побеждаем, имя Иисуса обращает в бегство демонов».

К несчастью, «демоны» не убежали, они ответили ударом на удар. И победили! Какой-то мусульманин прервал пение, четко выводя речитативом *Аллаху акбар!* («Бог велик!»). Моментально тысяча мусульман подхватила непрекращающееся монотонное пение *Аллаху акбар!*, после чего последовало *Ла илаха илла* («Нет Бога, кроме Аллаха»). Эти слова, произносимые с большим единодушием и решительностью, звучали до тех пор, пока совсем не заглушили пение псалмов. Христиане,

свидетели происходящего, нервно спросили меня: «Что они поют?» (дело было в разгар исламской революции и яростного фундаментализма), на что я ответил: «Успокойтесь, они поют о том, что единый Бог велик».

Псалмы поются с особым воодушевлением во время наших христианских богослужений, когда никто другой не слышит нас. Торжественность — общая черта многих современных богослужений, однако она неуместна в христианско-мусульманском противостоянии. Мы призваны к смирению и со всеми, кого встречаем на своем пути, должны разговаривать в духе любви. Хорошо сказано: «Наша цель — завоевывать мусульман для Христа, а не одерживать победы для христианства».

Христиане должны бороться с искушением установить над мусульманами господство своей веры. Также мы должны сопротивляться желанию доказать свою точку зрения просто ради победы в дебатах. Наша главная забота — сам слушатель. Все, что мы говорим, и дух, с которым мы говорим, должны быть направлены на завоевание доверия, внимания и расположения нашего собеседника. Следующий стих указывает, каким должен быть наш подход к противнику в споре:

*Окончание со стр. 5*

бился каких-либо результатов, может быть, проблема во мне самом? Может быть, я что-то не так делаю? Пусть так, но как быть со всеми остальными? Одни мои знакомые действительно отмечали кое-какие положительные изменения в состоянии здоровья, но другие, как и я, не замечали никаких особенных перемен — разве что они стали немного более спокойными, менее возбудимыми, более равнодушными. Но ни один из медитирующих или сиддхов или учителей ТМ — даже с многолетним стажем — и близко не напоминает «просветленного». Никто из них не стал заметно здоровее, удачливее, успешнее, талантливее, сильнее, богаче, умнее, честнее, нравственнее, благороднее, чище — в об-

щем, не претерпел сколько-нибудь значительных изменений к лучшему! Обыкновенные люди со своей прозой жизни — с проблемами, безденежьем, неурядицами, разводами, склоками. В общем, все, как у людей. С другой стороны, чем дольше человек находится в ТМ, тем более «чудаковатым» он становится. У него развивается непомерная мания величия. Ведь эти люди считают себя спасителями мира. У многих, вдобавок, развивается «синдром нахлебника». Ведь они тратят массу времени, чтобы посредством медитации «очистить» планету от всякой скверны: улучшают криминальную обстановку, нейтрализуют военные конфликты, выделяя «когерентность» (т. н. «эффект Махариши»). Казалось бы, сам Бог велел отблагодарить их за это материально. И когда эти горе-спаси-

тели не находят понимания у спонсоров, они злятся, обижаются и рассыпают проклятия.

В общем, плюнул я и завязал с этой сектой. Раскрутили они меня на деньги и время — ну и ладно. Сам виноват, нечего в сказки верить. «Закопай, Буратино, в ямку на „едином поле“ чудес в стране дураков свои пять сольдо — вырастет золотое дерево!» Я и раньше сталкивался с разными прохиндеями, которые, пользуясь моей глупостью, жадностью или доверчивостью, вытягивали у меня деньги (и не только). Разом больше, разом меньше — не страшно. Зато я в МММ не угодил! Дело житейское...

*С уважением, Петров Георгий*

*Слово ваше да будет всегда с благодарностью, приправлено солью, дабы вы знали, как отвечать каждому. (Кол. 4:6)*

На различных семинарах я неоднократно предлагал христианам запомнить следующий афоризм:

*И-С-Л-А-М означает: Я Должен Любить Всех Мусульман!  
(I-S-L-A-M — I Shall Love All Muslims!)*

Я слышал высказывание о том, что христиане должны ненавидеть ислам, но любить мусульман. Я полагаю, что более правильно любить всех мусульман и постараться понять ислам. Чем больше вы будете изучать мусульманскую веру, тем вернее вы научитесь уважать ее (я говорю об этом из личного опыта), и мусульмане будут слушать вас с большей готовностью и уважением. Когда христиане показывают, какие трудности они преодолели, желая узнать, во что верят мусульмане, познакомиться с Кораном и исламским наследием, мусульмане неизменно более охотно вступают в серьезные дискуссии, нежели в бесплодные споры. Мы должны заслужить право быть услышанными.

## 2. Стремление исказить ислам

Многие христианские авторы резко критикуют ислам, игнорируя его историю и фундаментальные положения, оперируя ложными предположениями, посредством которых значительно проще очернять и осуждать. В Южной Африке несколько лет назад некоторыми христианскими лидерами была развернута кампания против продающихся в местных магазинах маргарина, домашней птицы и других продуктов, на упаковках которых было написано арабское слово халап. Христиане утверждали, будто это знак, указывающий на то, что животные, из которых были изготовлены эти продукты, приносились в жертву мусульманскому идолу, Аллаху, и христиане не должны употреблять их в пищу, так как Павел запретил есть «идоложертвенное» (см.: 1 Кор. 10:19–22).

Некоторые современные христианские произведения утверждают, будто Аллах был «богом луны» у арабов-язычников до того, как те приняли ислам, и что бог мусульман в действительности всего лишь идол. Стоит только определить Аллаха как ложного бога, то есть идола, как сразу становится значительно легче атаковать мусульманское вероучение. В беседах с мусульманами следует избегать подобной лжи. Аллах — это универсальное арабское имя для

единого Вседержителя, и арабговорящие христиане и иудеи используют его так же широко, как и мусульмане. Так и слово *халап* означает только то, что употребление в пищу данного продукта свободно от каких-либо религиозных ограничений. В некотором смысле оно подразумевает совершенно обратное тому, что утверждали некоторые христиане (для обозначения продуктов, запрещенных к употреблению в пищу, например свинины, в исламе используется противоположное по смыслу слово *харам*), и, конечно, вовсе не означает, что данные продукты есть результат жертвоприношения.

Другое популярное и широко распространенное среди христиан заблуждение (которое, к сожалению, многие разделяют) заключается в следующем: ислам возник как тайная католическая организация, призванная устранить иудеев и христиан, не признающих власть Ватикана. Жена Мухаммада Хадиджа, которая, говорят, была католической шпионкой и участницей тайного заговора, обманула своего мужа и подвигла его стать великим вождем ради осуществления замыслов Ватикана. К несчастью, ислам, укрепившись при финансовой поддержке Ватикана, затем восстал против него и избрал собственный путь в истории. Это предание, игнорирующее все обширные исторические документы, свидетельствующие о жизни Мухаммада и истоках ислама, в высшей степени фантастично. Оно было распространено неким д-ром Альберто Риверой, который услышал его от кардинала иезуита, известного под именем Августина Беа, во время тайных совещаний, происходивших в Ватикане. Хотя эта история основана на лжи, тем не менее огромное количество христиан (которые часто плохо знакомы с исламом) горячо верят ей и приводят ее в своих спорах с мусульманами.

Христиане всегда должны стараться быть объективными в своих взглядах и правдивыми в своем свидетельстве. Будьте верны Слову Божию, не отступайте от заслуживающих доверия исторических документов и избегайте попыток взять верх над мусульманами, прибегая к ложным обвинениям против ислама.

## 3. Негативное и воинственное отношение к мусульманам

Около тысячи лет назад мир увидел зарождение новой христианской политики в отношении ислама, которая преобладала в Средней Азии в течение трех последующих столетий. Пытаясь отвоевать значительные территории му-

сульманского мира, и в частности святые места в Иерусалиме, чтобы поселить там христиан пилигримов и таким образом поддерживать в регионе присутствие и власть христиан, Западная Европа предприняла четырнадцать крестовых походов. Многие живописные полотна донесли до нас сцены сражений христиан и мусульман, где первые неизменно держат в одной руке меч, а в другой щит с изображением креста.

Несомненно, христиане выступили в роли агрессора, и мусульманский мир пережил целый ряд войн и конфликтов, которые можно охарактеризовать как христианскую священную войну. Первый крестовый поход, которому содействовал папа Урбан II, был удивительно успешен, ибо несмотря на малочисленность христианской армии мусульмане были захвачены врасплох, и под предводительством Готфрида Бульонского христиане завоевали много городов, в том числе Иерусалим, безжалостно уничтожая иудеев и мусульман, пока по улицам не потекли реки крови. Последующие походы не были так жестоки и успешны, однако оставили нам в наследство вражду между христианами и мусульманами, сохраняющуюся до сего дня.

Воинственность современных христиан, конечно, имеет менее ожесточенные формы, но по-прежнему широко распространена. «Мы боремся с исламом» — этот сплывающий призыв я лично слышал от христиан, он приводит к негативному отношению к мусульманам, что те бесспорно ощущают. Но наш Спаситель представлен в Священном Писании как «Князь мира» (см.: Ис. 9:6), поэтому такой подход вряд ли правилен. Не должны ли мы рассматривать свою миссию скорее как мирную кампанию? Вместо того чтобы толковать о бомбардировке посольства, о международном воздушном бандитизме, о сбитом американском авиалайнере над Локкерби в Шотландии и других подобных инцидентах, что насаждают отрицательное отношение к мусульманам, мы должны выработать позицию любви и доброжелательства.

Как Христос не вел счет нашим проступкам, но добровольно отдал Свою жизнь, дабы вернуть нас к Богу, так и мы должны быть готовы к жертвенному служению и свидетельству. Только в том случае, если мы готовы любить мусульман независимо от того, кто они или что они могли бы сделать, мы действительно будем способны возвестить им любовь Иисуса и добиться главной цели нашего свидетельства — привести их к благодати и спасению.

*Дж. Гилкрист, С. 11-16.*

## НОВОСТИ из царства культов

Угроза небывалого распространения мусульманства сильно преувеличена, считают ученые из Института этнологии и антропологии Российской академии наук, которые изучили конфессиональный состав России. Ученые пришли к выводу, что конфессиональный состав страны мало изменился с дореволюционных времен. Больше стало только атеистов – 31 % , а всех остальных осталось примерно столько, сколько и было: 58 % граждан страны – православные, 5 % – мусульмане, 2 % относятся к другим христианским конфессиям, буддистов – менее 1 %. Сильно преувеличенной академик Пучков считает и опасность со стороны тоталитарных сект: «Тоталитарные секты не занимают и 1 % населения, они стараются себя показать, дают интервью, но на самом деле их очень мало».

04.02.2005 [www.religare.ru](http://www.religare.ru)

Аналитический центр Юрия Левады обнародовал данные социологических опросов по проблеме религиозности. Ответы верующих дают любопытный материал для размышлений. Менее половины верующих в Бога (45%) верят в жизнь после смерти, примерно 40% признают существование рая и ада, возможность религиозного чуда допускают 42% верующих. Если американцы чаще ходят в церковь, то россияне охотнее верят в ведьм (наши 37% против их 24%). Среди жителей нашей страны в 1, 5 – 2 раза меньше людей, которые верят в рай, ангелов, дьявола, ад, Бога и привидения, нежели в США. Но вот по части интереса к оккультизму, магии и НЛО мы занимаем одно из первых мест в списке из 43 стран. Тут сравниться с нами могут только Украина, Венесуэла и Мексика.

19.01.2005 [www.religare.ru](http://www.religare.ru)

В последнее время многие философы и богословы приходят к выводу, что атеизм как массовое явление постепенно отмирает. По данным немецкого журнала «Психологие Хойте», подобный вывод подтверждается результатами более тысячи исследований, проведенных за последние годы. «Со временем, в атеизме появилось такое же количество мошенников, психопатов и карьеристов, какое есть в любой религии», — утверждает известный протестантский богослов Алистер Мак-Грат. Декан богословского факультета Венского университета Пауль Цулейнер отмечает, что в Европе осталось так мало атеистов, что их не хватит даже для социологического исследования. При этом Цулейнер подчеркивает, что отказ от атеизма не означает массового обращения к христианству. Напротив, наблюдается возвращение европейцев к языческим традициям. Аналогичная тенденция наблюдается и в США. Священник епископальной церкви и профессор религии и философии Джеральд Мак-Дермотт утверждает: «Возрождение всех видов язычества приводит к созданию ложной духовности, которая является гораздо более опасным соперником для христианства, чем атеизм».

10.03.05 [Lenta.Ru](http://Lenta.Ru)

# «ЕВАНГЕЛИЕ» ПРОЦВЕТАНИЯ

В первой части настоящей работы я рассмотрю лишь вопрос о преуспевании; и я сразу же хочу заметить, что мое исследование — не личный выпад в адрес какого-то конкретного человека. Напротив, я убежден, что многие наиболее известные предшественники данного движения — например, Орал Робертс, Кеннет и Глория Коупланд, Кеннет Хейгин, Роберт Шуллер — вовсе не стремятся разбогатеть за чужой счет. Тем не менее, их взгляды действительно представляют собой опасное искажение Божьей истины и могут опираться лишь на человеческую греховность, но никак не на нашу духовную жизнь.

Проблемы, о которых идет речь, носят одновременно и библейский, и богословский характер. Так что для начала давайте поговорим о том, как приверженцы «евангелия преуспеяния» используют Писание.

1. Основная проблема культа преуспеяния кроется именно в том, что сами его проповедники считают своей сильной стороной — в толковании Писания. Действительно, многое из того, что они говорят, очень похоже на Библию — как раз поэтому в их ловушку и попадает так много благонамеренных людей. К примеру, Орал Робертс периодически напоминает людям, что ставить материальные ценности выше Бога грешно<sup>1</sup>; а Роберт Шуллер справедливо утверждает, что Бог одинаково любит и богатых, и бедных. В своей книге «Законы преуспеяния» Кеннет Коупланд, помимо прочего, говорит, что, хотя в деньгах как таковых нет ничего плохого, из них

получился бы жалкий бог; подлинное процветание носит не только финансовый, но и духовный характер; процветание должно быть не самоцелью, а средством помощи другим; мы должны верить Слову Божьему и полагаться на Бога. Все эти утверждения, равно как и многие другие, верны — кто же с ними не согласится?

Однако проблема, конечно, заключается не в таких единичных истинах, а в основной идее, которая всегда сводится к одной и той же бес-

конечно повторяемой фразе: Бог хочет, чтобы каждое Его дитя преуспевало (материально), а потому для христианина быть бедным значит не соответствовать Божьему замыслу, смириться с победой сатаны. Кроме того, в этой фразе подспудно присутствует еще одна мысль: если мы — Божьи дети (дети Царя, как предпочитают выражаться некото-



Орал Робертс

рые), то мы всегда должны ездить первым классом, то есть иметь все самое большое и самое лучшее («Кадиллак» вместо «Фольксвагена»), поскольку только это приносит славу Богу. Любопытная идея, если вспомнить о воплощении и распятии Христа... Все эти утверждения, в какие библейские формы их не облачай, не имеют ничего общего с Писанием. Основные проблемы в этом случае лежат в сфере герменевтики, т. е. толкования Библии. Даже мирянин, незнакомый с термином «герменевтика» и не обученный верным принципам толкования Библии, чувствует, что именно здесь и кроется подлинная проблема.



Самая печальная сторона герменевтики этих проповедников заключается в том, что они толкуют библейский текст совершенно субъективным и произвольным образом. Это хорошо видно на примере упомянутой выше книги Кеннета Коупланда. Сам Коупланд, естественно, утверждает обратное, но факты говорят сами за себя. На 11-й странице он говорит, «что на протяжении этого исследования мы ставим на первое место Слово Божие, не наши представления о том, что там сказано, но то, что там действительно сказано!» (курсив ориг.). Сказано хорошо, но что это значит? Из слов Коупланда можно сделать вывод, что толкования, отличные от его собственных, основаны на человеческих идеях, а не на тексте Библии. Однако в этой цитате есть и здравая мысль: всякое здоровое толкование начинается с очевидного смысла текста.

Между тем, именно этот, очевидный смысл текста Коупланд и его единомышленники снова и снова обходят стороной. Не забывайте, что очевидный смысл текста всегда является главным критерием, а равно и конечной целью любого здравого толкования. Но «очевидный смысл» определяется, прежде всего, изначальным намерением автора — тем, что было бы очевидно для первоначальных читателей, к которым обращался автор. Этот смысл не может включать в себя идеи, которые привносит в текст современный толкователь, глядящий на оригинальный текст с позиций американской культуры начала XXI века и через нередко искаженную призму английского языка начала XVII столетия.

Давайте рассмотрим, для примера, «ключевой библейский текст» богословия преуспеяния: «Возлюбленный! молюсь, чтобы ты здоровствовал и преуспевал во всем, как преуспевает душа твоя» (3 Ин. 2). Комментируя этот текст, Коупланд говорит: «Иоанн пишет, чтобы мы преуспевали и были здоровы...» (с. 11). Но об этом ли текст говорит на самом деле? Едва ли!

Прежде всего, в греческом оригинале этот стих представляет собой пожелание того, чтобы у читателя «все было в порядке», — так же как один мой друг пару дней назад напи-

сал в письме: «Молюсь о том, чтобы это письмо нашло тебя в благополучии и добром здравии». Такое общее пожелание благополучия и здоровья было стандартной формой приветствия в личных письмах античности<sup>2</sup>. Превращать личное пожелание Иоанна Гаю в обещание финансового преуспеяния, обращенное ко всем христианам всех времен, значит полностью исказить оригинальный текст. Иоанн не вкладывал в свои слова такой смысл, и Гаий не мог понять слова апостола таким образом. Таким образом, это не может быть «очевидным смыслом» текста.



Кеннет Хейгин

Это текст может и должен породить в нас желание молиться о том, чтобы у наших братьев и сестер «все было в порядке»; но утверждать на этом основании, что Бог хочет нашего финансового преуспеяния, значит не использовать текст, а злоупотреблять им. Если следовать такой логике, можно сказать, что Божью волю нарушают все современные христиане, которые не ходят в дом Карпа за фелонью для Павла (2 Тим. 4:13), или что все христиане, страдающие желудочными расстройствами, должны не молиться о выздоровлении, а просто перестать пить воду и начать пить вино (1 Тим. 5:23). Ведь в указанных отрывках действительно говорится обо всем этом — если толковать их в соответствии с логикой Коупланда.

Также следует заметить, что фраза «жизнь с избытком» (Ин. 10:10) — второй по важности отрывок для богословия преуспеяния — тоже не имеет никакого отношения к материальному избытку. Слово «жизнь» и словосочетание «вечная жизнь» в Евангелии от Иоанна равнозначны

выражению «Царство Божье» у синоптиков. В буквальном понимании эти выражения означают «жизнь будущего века». Речь идет о жизни, которой обладает Сам Бог, и которую Он дарует верующим в нынешнем веке<sup>3</sup>. Греческое слово *perrison* («с избытком») попросту означает, что верующие должны в полной мере наслаждаться этим даром жизни. Ни слово «жизнь», ни словосочетание «с избытком» не несут в себе идею материального изобилия. Более того, эта идея совершенно не вписывается в контекст 10-й главы Иоанна, а равно и в контекст всего учения Иисуса Христа.

Но проповедники евангелия преуспеяния — в том числе и Коупланд в своей книге — не ограничиваются неверным пониманием «ключевых текстов». В тех случаях, когда очевидный смысл других библейских отрывков явно противоречит их ошибочному толкованию ключевых отрывков, они откровенно пренебрегают этим очевидным смыслом. В таких случаях Коупланд говорит, что свое «толкование» он получил от «Святого Духа». Например, историю «молодого богатого человека» (с. 49-54) Коупланд понимает таким образом, что Иисусу было угодно богатство молодого вельможи, полученное в результате неизменного послушания Богу, и когда Иисус предложил молодому человеку раздать свое имущество, это было всего лишь испытанием, чтобы розданное богатство вернулось к нему сторицей. Но это толкование настолько явно противоречит смыслу текста, что Коупланду следовало бы поостеречься приписывать Святому Духу подобную субъективность. В противном случае, Святой Дух, который вдохновил Иоанна написать оригинальный текст с его очевидным смыслом, теперь противоречит Сам Себе.

Таким образом, герменевтика Коупланда (и его друзей), по сути, не пытается донести до нас то, о чем в действительности говорит Библия. Эта герменевтика почти всегда субъективна и опирается не на изучение текста, а на так называемые «размышления», которые в случае Коупланда являются не более чем вольными ассоциациями, обуслов-

ленными его изначальной приверженностью абсолютно неверному пониманию «ключевых» отрывков.

2. Далее, следует заметить, что это «евангелие» не является библейским и в более широком смысле слова, поскольку оно отражает искусственно суженное понимание Писания в целом. Избирательный подход этих проповедников к Писанию позволяет им не только придерживаться учения, которое совершенно отсутствует в Новом Завете, но и предусмотрительно обходить стороной сотни текстов, которые прямо противоречат их богословию.

Избирательность в толковании Библии более всего заметна в их представлениях о бедности и преуспевании, которые сами эти проповедники рассматривают как две полные противоположности. Соответственно, «традиционное» христианское учение они изображают так: любое преуспевание греховно, а потому Бог предпочитает, чтобы мы жили в бедности. Оспаривая это утверждение, проповедники преуспеяния говорят, что бедность — это проклятие (Втор. 28:15-68), и потому она не соответствует Божьей воле, тогда как преуспевание соответствует. Свои слова эти люди подкрепляют «жизненной мудростью», которая не принимает в расчет ни природу грехопадения, ни реальность всеобщей праведности.

Житейская мудрость всегда видит жизнь в свете принципа *квинпрокво*, услуга за услугу. У каждого несчастья есть непосредственная конкретная причина («Кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?»; утешители Иова и т. д.). И у каждого блага, в особенности у каждого материального блага, также есть непосредственная конкретная причина. Все происходит согласно определенным «законам», которые создал Бог.

Однако житейская мудрость — это не Библия. Несмотря на то, что в какие-то особые моменты Бог действительно оберегает Своих, из контекста Писания в целом явствует, что и солнечный свет, и дождь одинаково изливаются на праведных и неправедных. Иисус сказал, что галилеяне, которых лишил жизни

Пилат, и восемнадцать человек, на которых упала Силоамская башня, были не большими грешниками, чем все остальные (Лк. 13:1-5). Житейская мудрость попросту неверна. Грехопадение повлияло на тварный мир настолько сильно, что его последствия испытывают на себе все люди, и Бог проявляет безграничное милосердие — даже к нераскаявшимся грешникам. Иногда мы даже не в силах объяснить, почему грешники «блаженствуют», а праведники нет, или наоборот!

Кроме того, хотя Бог действительно обещал избавить Своих, Он не обещал сделать это немедленно. Например, как мы читаем в Евреям 11:32-39, одни праведники верой одерживали великие победы, а другие верой переносили лишения. Тем



Бенни Хинн и Кеннет Коупланд (www.antiochchurches.org)

не менее, все они засвидетельствованы в вере. Эти слова были сказаны в ободрение верующим, которые и сами некогда «с радостью приняли расхищение имущества» (10:34), но впоследствии едва не впали в уныние. Однако же Бог обещает им не немедленное избавление, а только эсхатологическое (10:35-36). Таким образом, нам не следует смешивать житейскую мудрость с библейским представлением о бедности и преуспеянии.

С библейской же точки зрения, богатство и имение имеют для Божьего народа нулевую ценность. Действительно, часто в Ветхом Завете — но ни разу в Новом — мы видим связь между обилием имущества и послушанием Богу. Но даже в Ветхом Завете говорится, что большое имение изначально сопряжено с двойной опасностью: оно уводит взгляд человека от Бога и может возобладать над своим владельцем. Тем не менее, бедность изображается *отнюдь не лучшей* альтернативой.

Если Бог проявляет Себя защитником бедных — а именно так и происходит на протяжении всего Писания, — это еще не значит, что Он благословляет бедность. Скорее, Он проявляет милосердие и справедливость к тем, кого богатые постоянно угнетают, чтобы заполучить или преумножить свое богатство.

Это беспечное отношение к богатству и собственности, когда ни преуспеяние, ни бедность не являются самоцелью, насквозь пронизывает весь Новый Завет. По словам Господа Иисуса, благая весть о пришествии Царства освобождает нас от всех этих языческих забот (Мф. 6:32). Пришествие Христа возвестило о наступлении Царства — хотя ему еще только предстоит раскрыться в полной мере. Время Божьего

правления уже настало, и будущее с его новыми ценностями уже присутствует в настоящем. Царство наступило, и наши прежние ценности, прежняя точка зрения на окружающее постепенно уходят; мы с радостью обретаем свободу от тирании всех прочих хозяев. Согласно новому порядку, установленному Иисусом, нормой является достаток, а ценность избытка сомнительна. Тот, у кого есть две рубашки, должен поделиться с тем, у кого нет ни одной (Лк. 3:11); «имение» следует продавать и раздавать бедным (Лк. 12:33). В самом деле, в наступившей новой эпохе *единоличное пользование богатством* противоречит тому факту, что Царство приходит в мир как благая весть для бедных. Следовательно, если у кого-то есть имение (именно потому, что собственность не обладает самостоятельной ценностью), он может свободно делиться с бедными. Но если у кого-то нет имущества, он не должен стремиться обзавестись таковым. О нуждах человека заботится Бог; в излишках нет необходимости. Богатый человек, который ищет все новых богатств, — глупец; жизнь человека не зависит от изобилия его имущества (Лк. 12:15).

Именно такое, свойственное новой эпохе отношение к богатству и бедности мы находим в первых главах книги Деяний. Ранняя церковь не была коммуной, однако она была новым сообществом — новым Божьим народом. Поэтому никто не от-

носился к своему имуществу как к своей единоличной собственности. Пришествие Духа, ознаменовавшее собой начало нового порядка, освободило их от необходимости чем-либо владеть. Всем всего хватало, и никто не был в нужде.

Точно такое же беспечное отношение к богатству и собственности отличает все послания Павла. Павел обрел свободу во Христе и научился быть довольным в любых обстоятельствах. Ему были знакомы нужда и изобилие, голод и сытость. Он «мог все» — и в контексте эта фраза ясно относится к жизни в нужде — «в укреплявшем его Иисусе Христе» (Фил. 4:10-13).

И потому апостол убеждает тех, у кого нет ничего, довольствоваться пищей и одеждой: «А желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть...» (1 Тим. 6:6-10). Но потом он обращается к тем, кому *выпало жить в изобилии*. Им следует не полагаться на свое богатство и относиться к нему с безразличием, но при этом быть «щедрыми и общительными», поскольку в этом и состоит истинное богатство (6:17-19). Итак, в новой эпохе преуспевание не имеет никакой ценности. Разве может Бог хотеть для Своих детей того, что лишено всякой ценности?

Таким образом, культ преуспевания противоречит всему Новому Завету. Это небиблейское учение в *любом* смысле слова.

3. Наконец, учение о преуспевании не просто противоречит Писанию — *богословие*, которое лежит в основе этого извращения Евангелия, в нескольких принципиальных моментах расходится с историческим христианством. Поскольку для подробного рассмотрения этого вопроса потребуются отдельные статьи, в настоящей работе я лишь вкратце опишу несколько наиболее очевидных богословских проблем.

Прежде всего, несмотря на все заверения в обратном, культ преуспевания проповедует богословие, центральное место в котором занимает человек, а не Бог. Хотя проповедники этого учения постоянно говорят нам, что стремиться к преуспеванию нужно ради славы Бога, их увещания неизменно ориентированы на человеческий эгоизм и человеческие же представления о благополучии. По сути дела, поверить в этот небиблейский бред способен лишь

тот, кому очень *хочется* в это верить, и *только* потому, что присутствующий человеку эгоизм с готовностью откликается на проповедь преуспевания. Много лет назад, размышляя о святости Бога, Густаф Аулен предостерегал<sup>4</sup>:

Святость, словно страж, ограждает нас от любых эвдемонических<sup>5</sup> и антропоцентрических толкований религии. Святость открывается нам как безусловное величие. И поэтому любая попытка превратить христианскую веру в религию удовлетворения и наслаждения обречена на провал. Эгоцентризму, рядящемуся в одежды религии, здесь нет места. Веру в Бога невозможно измерить и оценить с точки зрения счастья и потребностей человека, даже если эти понятия будут облагорожены и «одухотворены». Бог — не тот, кем можно манипулировать посредством веры ради получения больших или мелких выгод, которые Он мог бы обеспечить; не тот, к кому мы можем обращаться ради удовлетворения наших потребностей и желаний. Даже если антропоцентризм скроется под самой искусной маской, Святой неизбежно разоблачит его. Любое стремление поставить Бога на службу человеческим интересам заранее обречено.

Далее Аулен пишет: «Если Бог свят, то мы от Него „всецело зависим“. Мы в Его власти, а не Он — в нашей». И все творение скажет: «Аминь».

Во-вторых, это ложное евангелие сопряжено с абсолютно ложным учением о даянии. Как в Новом Завете, так и в Ветхом любовь и дары Бога обусловлены Его милосердием, а потому безусловны в любом своем проявлении. Бог любит людей, дает им Свои дары и прощает их безусловно, безоговорочно. Ответом человека на Божье милосердие является благодарность, которая выражается в столь же безусловной любви, даянии и прощении. Культ преуспевания, напротив, убеждает нас, что мы должны отдать, чтобы получить. Именно жертвуя что-либо Богу и бедным, уверяет нас Коупланд, мы обеспечиваем собственное преуспевание. Более того, он открыто признает, что пожертвует что-либо бедным *лишь* в том случае, если у него будет возможность рассказать им об Иисусе. Какой бы благородной ни была

цель Коупланда, избранное им средство достижения этой цели — чистой воды манипуляция. Это благовестие замешано на американской ментальности, направленной на получение прибыли.

В-третьих, подобное американизированное искажение Евангелия укрепляет экономическую систему, которая постоянно притесняет бедных, т. е. занимается именно тем, против чего столь решительно выступали пророки. Стремление к еще большему преуспеванию в без того богатом обществе означает поддержку всех политических и экономических программ, которые сделали такое преуспевание возможным — но почти всегда за счет обездоленных людей или народов.

Таким образом, лучшим лекарством от этой болезни будет добрая здоровая доза библейского богословия. И в этом случае я рискну предсказать, что единственная альтернатива такому лечению — страшный Божий суд, которому надлежит начаться с дома Божьего.

Можно с уверенностью сказать, что любое «евангелие», которое не будет столь же успешно в Буркина-Фасо, Бангладеш или Камбодже, как и в Калифорнии или Оклахоме, — это *не* Евангелие нашего Господа Иисуса Христа.

## Ссылки

1. См., например, Roberts, Oral. *God Is a Good God* (Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1960), pp. 58-64.
2. См., например, коллекцию личных писем в сборнике Hunt A. S., Edgar C. C., eds. *Select Papyri* (New York: Putnam, 1932), pp. 269-395
3. Cp. Barrett C. K., *The Gospel According to St. John* (Philadelphia: Westminster, 1978), pp. 214-215.
4. Aulen G., *The Faith of the Christian Church* (London: SCM, 1960), p. 105.
5. Эвдемонизм (от греч. *eudaimonia* — счастье, блаженство), античный принцип жизнепонимания, позднее в этике — принцип истолкования и обоснования морали, согласно которому счастье («блаженство») является высшей целью человеческой жизни.

Вторую часть статьи вы можете заказать в нашем Центре, или прочитать на сайте «ЦАИ» [www.ApolResearch.org](http://www.ApolResearch.org) Индекс: C-119. **Болезнь «евангелия здоровья и благополучия».**

# НАШИ МАТЕРИАЛЫ

## Подшивки материалов

- Газета «Вестник ЦАИ» №№ 1-27 за 1998-2004 г. (в твердом переплете), 280 стр. Индекс: **П-01**. Цена подшивки при заказе по почте - 300 р.
- Сборник (21 статья) «Свидетели Иеговы», 138 стр. Индекс: **П-02**. Цена подшивки при заказе по почте - 150 р.
- Сборник (8 статей) «Русские культуры», 56 стр. Индекс: **П-03**. Цена подшивки при заказе по почте - 100 р.

## Видеофильмы по Свидетелям Иеговы (CD-ROM MPEG4)

(Цена 1-го диска при заказе по почте - 100 р.)

- «Свидетели Иеговы», Индекс: **Д-02**.
- «Свидетели Иеговы» - с сурдопереводом, Индекс: **Д-03**.
- «Свидетели у твоей двери», продолжительность: 48 мин. Индекс: **Д-04**.

• «Архив ЦАИ» на CD-ROM. Все материалы Центра апологетических исследований по состоянию на начало 2005 года. Индекс: **Д-01**. Цена диска с пересылкой - 100 руб.

• **Рассуждая со Свидетелями Иеговы при помощи Писания**, Рон Роудс. 408 с. Книга поможет Вам с любовью донести до Свидетелей Иеговы истину Божьего Слова. Индекс: **К-007**. Цена книги при заказе по почте от 1 до 10 экз. - 145 руб., Цена книги без почтовых расходов - 110 руб.

• Многостраничный глянцевый цветной буклет «Христианство, мировые религии и культуры». Содержит основные сведения о 17 самых распространенных в России религиях и культурах. Индекс: **Б-035**. Цена буклета (с почтовыми расходами) при заказе: 1 экз. - 33 руб.; 2-5 экз. - 29 руб., 6-10 экз. - 24 руб.

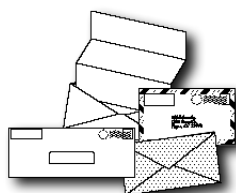
## КАК ОФОРМИТЬ ЗАКАЗ МАТЕРИАЛОВ

Чтобы оплатить материалы, заказанные по почте, вышлите необходимую сумму банковским или почтовым переводом на адрес: 194044 Россия, С.-Петербург, а/я 954, Центр апологетических исследований. В графе «Для письменных сообщений» обязательно укажите **индекс** заказанных публикаций и точное количество экземпляров. **Внимание!** Если вместе с платой за материалы вы высылаете пожертвования, обязательно выделите жертвуемую сумму отдельно, указав, что это пожертвования. Такое разделение необходимо для отчетности перед налоговой службой.

Правильное заполнение бланка ускорит и облегчит обработку вашего письма.

Об оплате заказа сообщите по почте, приложив к письму квитанцию или ее копию, а также укажите свои контактные данные (номер телефона и электронный адрес).

Приобретая у нас материалы, вы поддерживаете наше служение.



## Наша почта

*Здравствуйте. Я бывший СИ. В настоящий момент проживаю в Воронеже. Когда меня «лишили общения», я оказался единственным в своем городе «отступником» на 16 собраний СИ. Но несмотря на это я смог с Божьей помощью собрать небольшую группу из 10 бывших и настоящих Свидетелей, которые уже сняли розовые очки в отношении организации. В этом мне очень помогла книга «Кризис совести» Раймонда Франца. Я даже заказал еще 2 дополнительных экземпляра в питерском «Слове». И за ними сразу же выстроилась целая очередь в собрании. Я бы заказал и больше, но на это, к сожалению не хватает средств, т.к. я веду довольно скромный образ жизни и еще одна книга плюс пересылка существенно отразилась на моем бюджете. Но тем не менее, потребность в литературе о СИ остается. Поэтому меня весьма заинтересовало ваше предложение по бесплатной пересылке брошюры «Имя Бога в "Переводе нового мира"»... Эту брошюру я планирую распространять среди бывших и настоящих Свидетелей Иеговы*

*через моих знакомых в этой организации, с которыми я поддерживаю отношения. Я уже ознакомился с ее содержанием и думаю она непременно найдет отклик в сердцах многих сомневающихся Свидетелей, которых я знаю.*

*И. Воронеж*

*В нашем поселке довольно активны «Свидетели Иеговы», и мы делаем все возможное для разоблачения лжеучений данной секты. В этой работе нам очень помогает ваш Сборник материалов на CD. Так, результатом частных бесед и чтением статей содержащихся на диске, по милости Божьей, стал уход из секты одной из «Свидетельниц» входящей в руководство общины сектантов. Она приняла св. Крещение, вошла в состав нашего прихода, и сейчас, зная изнутри учение Свидетелей Иеговы, проводит работу среди своих бывших единомышленников. Мы будем и в дальнейшем продолжать вести духовную работу среди «Свидетелей».*

*В. В. республика Коми.*

*Приветствую вас! Спасибо огромное за ваше служение всем нам. Я член хорошей баптисткой церкви. Пожалуйста, дайте совет, как поступить. В ваших*

*материалах я читал о Кеннетте Коупленде, о его служении и о его задлуждениях. Дело в том, что один из наших республиканских телеканалов вот уже лет наверное 6-7 транслирует передачу «Победоносный голос верующего». Я являюсь ее телезрителем все это время. В начале 2003 года я стал Партнером Миссии Кеннета Коупленда. Мне его учение, в принципе, казалось довольно здоровым. Однако после знакомства с ЦАИ я поменял свои взгляды и уже сам, сквозь призму Слова Божьего увидел расхождения с истиной. Конечно не во всем, а только учения о позитивном исповедании. Когда я прочитал несколько книжек их Миссии, я нашел, что дальше не хочу идти с ними в своей христианской жизни... Я хочу выйти из нее и больше не быть их Партнером, но не знаю как поступить на основании Библии и показать свою любовь людям в этом служении.*

*Б. Д. Татарстан*

**Уважаемые читатели,** благодарим вас за присланные свидетельства! И надеемся, что ваши истории послужат примером для многих христиан, желающих благовествовать людям, запутавшимся во лжи культов.

Руководитель проекта: Павел Столяров. Главный редактор: Дмитрий Розет, e-mail: editor@ApolResearch.org. • Интернет-версия: www.ApolResearch.org  
**РОССИЯ** 194044 С.-Петербург, а/я 954 Центр апологетических исследований. E-mail: Russia@ApolResearch.org Отдел рассылки: Сергей Гущин.  
**УКРАИНА** 01001 Киев-1, а/я В-92 Центр апологетических исследований. E-mail: Ukraine@ApolResearch.org. Отдел рассылки: Геннадий Гоменюк.

**При перепечатке ссылка на «Вестник ЦАИ» с указанием почтового и электронного адреса ЦАИ обязательна.**