

...ПОДВИЗАТЬСЯ ЗА ВЕРУ, ОДНАЖДЫ ПРЕДАННУЮ СВЯТЫМ...

Вестник



Май - Июль 1999
Выпуск №6

Центра Апологетических Исследований



НОВОСТИ из царства культов

По сообщению Майкла Кайзера, представителя британской телевещательной компании БиБиСи в Германии, из-за протестов со стороны немецких телезрителей БиБиСи прекратила международную трансляцию рекламных роликов Сайентологии. Реклама книги "Дианетика" выходила в эфир несколько раз в день в течение трех недель.

По материалам Internet

21 июля 1999 г. Дзержинский суд г. Санкт-Петербурга закрыл слушание гражданского дела по иску Межрегионального Комитета по спасению от тоталитарных сект против Санкт-петербургского отделения Вузовской Ассоциации по изучению Принципа (ВАИП). Комитет снял обвинения в адрес ВАИП, молодежной ветви Церкви Объединения.
Пресс-релиз К. Крылова, 24 июля 1999 г.

Один из видных деятелей Аум Сенрике Масахиро Соминага был приговорен к 18 годам тюрьмы за покушение на убийство адвоката, выступавшего против Аум, и токийского губернатора, а также за газовую атаку на станции Синдзоку.

Japan Times, 22 июля 1999г.

Два известных евангелических проповедника из Западной Канады были вынуждены отказаться от своих заявлений о том, что Бог дал им золотые зубы. Пристыженный Уиллард Тиссен, ведущий ежедневной религиозной программы на виннипегском телевидении, признал ошибочность своего утверждения, что Бог необъяснимым образом поместил ему в рот золотой зуб. Выяснилось, что золотой зуб был вставлен братом Тиссена, зубным врачом из Британской Колумбии.

National Post (Canada), 12 мая 1999 г.

Пытаясь преодолеть нежелание людей разговаривать с ними на порогах своих дверей, американские Свидетели Иеговы предлагают им свое учение по телефону. Представитель бруклинской штаб-квартиры Сторожевой Башни Дуг Меннер сообщил, что такой подход используется почти во всех 11 тыс. собраний в США. Впервые эту методику стали применять еще десять лет назад Свидетели-инвалиды, которые не могли ходить по домам.

Detroit News, 5 августа 1999 г.

Комитет по образованию штата Канзас (США) отверг теорию эволюции, как научный принцип. Школы штата по-прежнему могут ее преподавать, но эта тема не войдет в экзаменационные вопросы.

"Рейтер", 11 августа 1999 г.

Этот выпуск Вестника мы посвящаем Движению веры, теме, которая в последнее время вызывает большое количество разногласий и непонимания в христианской среде. В нашей стране учение позитивного исповедания распространилось уже достаточно глубоко, многие церкви приняли различные части доктрины Движения веры, и поэтому всем нам необходимо чрезвычайно корректно подходить к рассмотрению этого вопроса, весь окончательный суд отдавая в руки Господа (Мф. 13:24-30).

Позитивное исповедание

Богословие позитивного исповедания — альтернативное название богословия Веры или учения о процветании, которое проповедуют некоторые современные телеевангелисты, — было сформировано под влиянием Эссека Уильяма Кеньона (1867-1948). Фраза "позитивное исповедание" имеет несколько оттенков смысла. Наиболее примечательный из них связан с букввальным воплощением всего нами сказанного в реальности, поскольку "вера есть исповедание". Эта точка зрения считает учение о власти языка ключом к теории исповедания, она проявилась в сравнительно молодом богословии Кеньона и его учеников. После смерти Кеньона в 1948 г. его учение было подхвачено рядом "служений слова"

во главе с такими личностями, как Кеннет Хейгин, Кеннет Колланд, Чарльз Кэппс, Фредерик К.К.Прайс и другие.

Трудами Куимби, Уильяма Брэнема, Э.У.Кеньона и Джона Дж.Лейка сложилось то представление о Боге, которое сегодня исповедуют Хейгин, Коупланд, Кэппс и Прайс.

Джон Дж. Лейк утверждал: "Человек — это не отдельное творение, обособленное от Бога, человек — часть Самого Бога... Бог предназначил нам быть богами. Подлинным правителем является внутренний человек, истинный человек, который, по словам Иисуса, есть Бог". Епископ Эрл Полк из Атланты писал: "Так же, как у собак есть щенки, а у кошек — котят,

окончание на стр. 2

В ЭТОМ НОМЕРЕ

↪ Наша позиция в отношении критики Движения веры	стр. 3
↪ Движение веры и мормонизм	стр. 4
↪ История Вселенских Соборов	стр. 6
↪ Есть только один Бог	стр. 7
↪ Наша почта	стр. 8

продолжение, начало на стр. 1

у Бога есть маленькие боги. До тех пор, пока мы не осознаем, что мы — маленькие боги, и не начнем поступать, как маленькие боги, мы не сможем явить Царство Божие". Вслед за ним, Кеннет Копланд утверждает: "Вы передаете человеческую природу родившемуся у вас ребенку. Раз вы люди, вы передали этому родившемуся ребенку природу человека. Он родился не китом. Он родился человеком. В вас нет никакого Бога. Вы и есть Бог". Источником этого учения являются слова змея в Бытии 3:4. Это недавнее новшество в движении позитивного исповедания таит в себе огромную опасность. Оно возносит человечество до уровня Бога и, следовательно, порождает гордость, из которой вытекает убеждение, что человек может сам спасти себя от невзгод, настаивая на своих "божественных правах".

Ключевым понятием богословия позитивного исповедания является учение о "рема". Ключевой стих этого учения — Римлянам 10:8. В классическом греческом языке слово "рема" имело значение "конкретно утверждать что-либо". Основное положение пресловутого учения состоит в том, что все, сказанное с верой, становится богодухновенным и приобретает способность воздействовать на ситуацию или событие, к которому относится.

Проблема сторонников учения о "рема" заключается в тенденциозном подборе библейских стихов, зачастую в отрыве от контекста. Фраза "исповедание Слова Божьего", в которую они вкладывают свой собственный смысл, ставится выше принципов герменевтики и правил толкования Библии. Такой подход не просто нарушает целостность текста, но и втискивает словесный материал Нового Завета в рамки искусственных категорий, о которых не могли говорить библейские авторы. Предпосылка учения о "рема" (все, сказанное с верой, становится богодухновенным и приобретает способность воздействовать на ситуацию, к которой относится) ведет к смешению понятий *желания* и *нужды*.

Кеньон считал, что есть два вида знания: откровенное знание (исходящее от веры) и чувственное знание. Откровенное знание — это "знание, относящееся к тому, что органы чувств не могут обнаружить или познать без помощи откровенного знания (прямого откровения)". В глазах Кеньона и приверженцев позитивного исповедания, откровенное знание стоит гораздо выше чувственного.

Это откровение или "высшее знание" становится принципом герменев-

тики — с его помощью последователи Движения веры либо сбрасывают со счета, либо перечеркивают традиционные библейские темы страдания, несения креста, самопожертвования, нищеты и мученичества.

Притчи 6:2; Римлянам 10:8; Римлянам 4:17 и 3 Иоанна 2 — вот основные стихи, к которым прибегают приверженцы позитивного исповедания, чтобы придать достоверность своему учению о "рема". Фраза "пойман словами уст своих" в Притчах 6:2 относится к финансовым сделкам, подразумевающим поручительство при заключении контракта. Стихи Римлянам

«Человек — это не отдельное творение, обособленное от Бога, человек — часть Самого Бога... Бог предназначил нам быть богами».

Джон Дж. Лейк

4:17 и 10:8 обычно вырывают из контекста, чтобы доказать, что любой человек может "называть несуществующее, как существующее". Посредством благословений Авраама сторонники Движения веры "аннулируют проклятие Адама и принимают почти все привилегии царства еще до его полного пришествия". Однако в Римлянам 4:17 речь идет конкретно о вере Авраама, а не нашей.

Римлянам 10:8 без стихов 9-11 теряет свое истинное значение. Упоминанные же стихи относятся, главным образом, к вести о спасении, как она звучала в апостольской традиции. Для того, чтобы обрести спасение, как указывает 13-й стих, надо верить в эту истину, полагаться на нее и ее исповедовать. Речь в этом контексте идет об особой вере, данной нам. Мы получаем эту веру в дар от Бога, а не приобретаем ее как навык. Это благодать, данная нам в праведности Бога. Такая "вера от слышания, а слышание от Слова Божьего" (ст. 17).

3-е Иоанна 2 — это формальное приветствие, а не обетование; и совершенно нельзя считать этот стих выражением Божией воли на то, чтобы все верующие обязательно "здоровствовали и преуспевали".

Легковесная вера движения позитивного исповедания, похоже, основывается скорее на *fide qua* (т.е. на том, как верил Иисус), нежели на *fide quae* (т.е. Иисусе, как объекте веры). Подлинная библейская вера учитывает первое, но ее стержнем является второе. В действительности, для того, чтобы понять библейскую веру, следует говорить не просто об уверенности или желаниях, основанных на превосходстве разума над материей,

нужно также учитывать, что это понятие означало для евреев. А они вкладывали в него смысл постоянства, надежности, твердости. Важность веры для правильных отношений с Богом определяется не самим действием веры, но тем, чему верующий твердо предан. Бог должен быть объектом нашей веры, а не слугой наших эгоистичных желаний и похотей.

Как христиане, мы призваны в Луки 12:22 не думать о своих повседневных нуждах, поскольку они уже включены в Божий план. Тех, кто слишком заботится о своих повседневных потребностях, Господь называет маловерными, потому что "все это ищут люди мира сего". Всем христианам нужно тверже осознать: вера не гарантирует, что Бог даст нам все желаемое. Однако верой мы принимаем от Бога все, что *Он хочет нам дать*, — и в этом заключается фундаментальное различие. В христианской вере слово "вера" и соответствующий глагол "верить" обозначают критерий правильных отношений с Богом.

(1) Похоже, что в Новом Завете, и особенно в Павловых посланиях, вера уступает первое место любви. Сторонники позитивного исповедания меняют любовь и веру местами. Подлинный признак пришествия Царства Божьего основан на присутствии и проявлении любви (Иоанна 13:34-35). "Поэтому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою". Вера никогда не изображается средством манипулировать Богом в наших собственных целях и нигде в учении Иисуса не ставится выше любви.

(2) Павел, в 13-й главе своего 1-го Послания коринфянам, ставит на первое место любовь, как большее из трех: веры, надежды и любви. И для имеющих дары и для тех, кто даров не имел, любовь была источником равновесия между экстазом и порядком.

(3) В самом сердце нашего существования живет потребность быть любимыми Тем, Кто создал нас ради Своей славы, и Кто единственный, как воплощение совершенной любви, может полностью восполнить самые большие наши нужды. Именно освобождающая Божия любовь развивает оковы, в которых удерживают нас бесовские силы, и дает нам возможность стать теми, кем мы и должны быть в Боге.

Stanley M. Burgess, Gary B. McGee and Patric H. Alexander, *Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements*, 1988, стр. 718

Критика Движения веры

НОСИТ ЛИ КРИТИКА В АДРЕС ДВИЖЕНИЯ ВЕРЫ АНТИХАРИЗМАТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР?

Многие христиане, принадлежащие к харизматическим и пятидесятническим церквям, резко критиковали Движение веры и обличали в своих книгах и статьях небиблейские учения евангелия позитивного исповедания и процветания. Об этом важно помнить, поскольку многие сторонники Движения веры считают, что критика в их адрес

затрагивает все харизматические и пятидесятнические конфессии. Центр Апологетических Исследований является внеконфессиональным служением, которое сотрудничает с различными христианскими церквями. Мы, как и наши братья во Христе из числа пятидесятников и харизматов, находим, что ряд ключевых учений Движения веры противоречат Писанию.

A Different Gospel ("Иное евангелие"), книга, критикующая Движение веры, была написана Д.Р.Мак-Коннеллом. Он называет себя убежденным сторонником и участником харизматического обновления, и в своей книге конкретно заявляет: "Те, кто видит в этой книге отрицание харизматического обновления, неправильно ее понимают. Я склонен отрицать харизматическое обновление не более, чем Духа Святого, Который его дал". Этот фундаментальный труд показывает, как основатель современного Движения веры Кеннет Хейгин занимался плагиатом, включая в свои книги целые отрывки из работ Э.У.Кеньона, находившегося под сильным влиянием метафизических культов. Мак-Коннелл также оценивает богословие Движения веры, безжалостно обличая такие нелепые заявления его лидеров, как то, что смерть Иисуса на кресте сама по себе не могла искупить наши грехи, или что Иисус должен был умереть духовно и пострадать в аду, чтобы заработать для нас спасение. Едва ли кому-то в голову придет, что критика, содержащаяся в этой книге, предвзята и объясняется неприятием харизматического движения в целом.

Чак Смит, харизматический лидер церкви *Salvage Chapel* ("Часовня на Голгофе") также резко критиковал богословие Веры. В своей книге *Charisma vs. Charismania* ("Харизма или харизмания?") он пишет: "Последним поветрием пагубного, небиб-

Сегодня уже, наверное, всем знакомы имена таких теле-евангелистов, как Кеннет Хейгин, Кеннет Копланд, Чарльз Кэппс, Фредерик К.К.Прайс и другие. Многие ошибочно причисляют этих проповедников к харизматическому движению, и мы сочли необходимым подчеркнуть, что не следует путать еретическое Движение веры и христианские харизматические конфессии. Мы хотели бы показать, что между позитивным вероисповеданием и харизматическим движением существует разница, и что сами харизматические церкви критически и очень настороженно относятся к Движению веры.

лейского учения, пронесшимся по рядам некоторой части харизматов, стало учение "что скажешь, то и получишь", иначе известное как учение о преуспевании. Одним из его положений является то, что Бог не хочет, чтобы ты болел, и что всякая болезнь есть результат невежества или недостатка веры. Подобное учение более приличествует Мэри Бейкер Эдди [основательница культа «Христианская наука»], нежели апостолу Павлу!

В статье из *The Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movement* («Словарь пятидесятническо-харизматического движения»), посвященной позитивному исповеданию, перевод которой вы можете прочесть полностью в этом номере "Вестника", говорится: "Ключевым понятием богословия позитивного исповедания является учение о "рема". В классическом греческом языке слово "рема" имело значение "конкретно утверждать что-либо". Основное положение пресловутого учения состоит в том, что все, сказанное с верой, становится богодухновенным и приобретает способность воздействовать на ситуацию или событие, к которому относится. Проблема сторонников учения о "рема" заключается в тенденциозном подборе библейских стихов, зачастую в отрыве от контекста. Фраза "исповедание Слова Божьего", в которую они вкладывают свой собственный смысл, ставится выше принципов герменевтики и правил толкования Библии. Такой подход не просто нарушает целостность текста, но и втискивает словесный материал Нового Завета в рамки искусственных категорий, о которых не могли говорить библейские авторы. Предпосылка учения о "рема" (все, сказанное с верой, становится богодухновенным и приобретает способность воздействовать

на ситуацию, к которой относится) ведет к смешению понятий желания и нужды".

В харизматическом издании *Pneuma* не раз публиковались статьи с критикой в адрес Движения веры. Весной 1990 г. этот журнал опубликовал обзор, в который вошла статья Х.Терренса Ньюэна «Cultic Origins of Word-Faith Theology Within the

Charismatic Movement» ("Культовые истоки богословия Веры внутри харизматического движения").

Генеральный Совет крупнейшей пятидесятнической конфессии "Ассамблеи Бога" издал официальный документ под названием *The Believer and Positive Confession* ("Верующий и позитивное исповедание") с критикой в адрес богословия Веры. Документ предостерегал: "Понятно, что некоторые с радостью примут учение о позитивном исповедании. Ведь оно обещает жизнь, свободную от проблем, а его сторонники подкрепляют свои слова стихами из Библии. Однако проблемы будут, поскольку библейские высказывания вырываются из контекста и противопоставляются тому, что говорит по данному вопросу Библия. В результате рождаются крайности, которые извращают истину и, в конце концов, повредят как отдельным верующим, так и всему делу Христа".

Многие другие пятидесятники и харизматы высказывали сомнения относительно учений Кеннета Хейгина и прочих учителей Веры. Очевидно, что дело здесь отнюдь не в нападках не-харизматов на все харизматическое движение в целом. Мы присоединяемся к руководителям пятидесятнических и харизматических церквей в их критике Движения веры. Опасные и небиблейские учения позитивного исповедания и евангелия процветания должны быть обличены во всех евангелических церквях, независимо от их отношения к харизматическому обновлению.

Автор благодарит служение Watchman Fellowship за великолепные материалы, которые были использованы при работе над этой статьей.

Роджер ДеЛоzier ■

ДВИЖЕНИЕ ВЕРЫ И МОРМОНИЗМ

Проповедовать, что Бог, чистый дух (Ин. 4:24), обладает духовным телом, — значит учить тому, чего определенно нет в Писании. Подобные взгляды не имеют библейского основания. Они приличествуют, скорее, мормонам, нежели ортодоксальным христианам.

ТВОРЕНИЕ

Кеннет Копланд учит, что Бог сотворил Вселенную и все сущее в ней из духовной субстанции, именуемой “вера”. Для этого Он нарисовал “внутри Себя” образ того, что хотел создать и, используя слова как контейнеры для Своей “веры”, спроецировал этот образ вовне, в реальный тварный мир.

Например, в своей проповеди “Дух, душа и тело” Копланд говорит: “Вера реальна, это энергия, это сила. Бог использует ее по Своей воле. Этот мир и все в нем были созданы Им, и Он использовал для этого Свою веру. И вы не можете по истине сказать, что Он создал мир из ничего, поскольку вера уже есть что-то, все было произведено на свет силой веры, находившейся в Божием существе.”

В неправильном понимании веры и творения, которое здесь демонстрирует Копланд, слышится отзвук Новой Эры. Если Вселенная была создана из Божией веры, и если эта вера является жизнью и личностью Бога, то творение — попросту продолжение Бога (пантеизм или панентеизм), а, следовательно, все творение божественно.

В другой своей проповеди, “Следуя вере Авраама”, Копланд рассуждает так: “Не думаете же вы, что Бог сотворил Адама по Своему образу, а землю сотворил по какому-то другому образу, а? Подо всем солнцем нет ничего нового — это копия дома — копия родительской планеты. Бог создал маленькую точную копию планеты, на которой живет Сам, и поместил нас на нее.”

Для Копланда очевидно, что Бог живет на большой земле, точно такой же, как наша, только большей размером, поскольку у всего сущего есть божественный прообраз.

Здесь прослеживается поразительное сходство с учением мормонов, которые верят, что “Бог, как считается, жил на планете близ таинственной звезды, именуемой Коллоб” (Брюс Мак-Конки, *Mormon Doctrine*, стр. 428).

МАЛЕНЬКИЕ БОГИ

Глория Копланд, жена Кеннета Копланда, в одном из номеров журнала *Believer's Voice of Victory* заявила: “Когда Бог вдохнул в Адама дыхание жизни, Он передал ему Свое собственное Я. Бог передал Адаму ту самую духовную субстанцию, из которой Он состоит” (июнь 1986 г., стр. 10).

В своей проповеди “Следуя вере Авраама” Кеннет Копланд сказал, что Бог создал Адама богом (т.е. существом, обладающим теми же качествами, что и Сам Бог): “И Адам

Ты такое же воплощение Бога, каким был Иисус. Каждый возрожденный человек — это воплощение, а христианство — чудо. Верующий — такое же воплощение, каким был Иисус из Назарета.

К.Хейгин

настолько похож на Бога, насколько это возможно, точно также, как и Иисус, когда Он пришел на землю. И я хочу чтобы вы кое-что знали: Адам в Едемском саду был Богом, явившимся во плоти”. Таким образом, мормон Бригем Янг был не единственным, кто проповедовал учение об Адаме-Богe (*Deseret News*, 16 June 1973).

В еще одной своей проповеди, “Сила любви”, Кеннет Копланд утверждает: “В тебе нет никакого бога, ты сам — Бог”.

Кеннет Хейгин в журнале *Word of Faith* писал: “Ты такое же воплощение Бога, каким был Иисус. Каждый возрожденный человек — это воплощение, а христианство — чудо. Верующий — такое же воплощение, каким был Иисус из Назарета” (декабрь 1980 г., стр. 14).

Эрл Полк из Харвестер-Черч в г. Атланта, штат Джорджия, в своей работе *Satan Unmasked* объясняет это следующим образом: “Адам и Ева были помещены в этот мир

как семя и выражение Бога. Так же, как у собак есть щенки, а у кошек — котята, у Бога есть маленькие боги. До тех пор, пока мы не осознаем, что мы — маленькие боги, и не начнем поступать, как маленькие боги, мы не сможем явить Царство Божие” (стр. 97).

В своей книге *Agony of Deceit* Майкл Хортон привел документальные свидетельства того, что во время выступления 19 июля 1987 г. Кеннет Копланд сказал: “Я говорю это и повторяю, чтобы вы не слишком расстраивались. Когда я читаю в Библии стих, где Иисус говорит: “Я есмь,” — я говорю, “Я тоже есмь!” (стр. 268). В Иоанна 8:58 слова Христа “Я есмь” были прямым указанием на Его уникальную божественность.

Дэйв Хант, в своей книге *Seduction of Christianity*, приводит документальные подтверждения того, что Кейси Трит, пастор Христианского центра веры в Сиэттле, в серии своих проповедей “Верить в себя” назвал нас точными копиями Бога. “Я точная копия Бога! Когда Бог смотрится в зеркало, Он видит меня! Когда я смотрюсь в зеркало, я вижу Бога! О, аллилуйя! Знаете, иногда люди говорят мне, когда они злятся и хотят меня унижить: Ты считаешь себя маленьким богом! Спасибо! Аллилуйя! Вы правильно поняли! Кто ты такой, по-твоему, — Иисус? Да!... Вы слушаете меня? Вы, дети, бегающие здесь, ведете ли вы себя как боги? Почему нет? Бог сказал мне, что я должен так вести себя! Раз я точная копия Бога, я буду вести себя как Бог!”

Свое учение о маленьких богах Движение веры, в частности, основывает на Псалме 81:6. Если взглянуть на этот стих внимательнее, очевидно, что Бог высмеивает судей (богов), извративших справедливый суд. Он говорит: “Я сказал: вы — боги, и сыны Всевышнего — все вы. Но вы умрете, как человеки, и падете, как всякий из князей” (стт. 6, 7). На эти же самые стихи ссы-

оноканчание на стр. 5

окончание, начало на стр. 4

лаются и мормоны в доказательство того, что человек может стать богом.

Эта фраза как бы противоречит сама себе: вы боги, но умрете, как человеки. Бог высмеивает и самым серьезным образом осуждает тех, кто пытается превознести себя до уровня бога.

Как мы видим на примере Кейси Трита, еще одна проблема учителей Веры заключается в их неверном понимании образа Божьего в человеке. Если воспользоваться иллюстрацией Трита, смотрясь в зеркало, можно увидеть только свое отражение. Образ — это не реальность, образ — лишь отражение реальности. Таким образом, человек отражает собой образ Бога (некоторые Его качества), но не является Богом.

Человек — венец Божьего творения и, как таковой, совершенно отличен от прочего творения, но быть образом Божиим еще не значит быть маленьким богом. Люди не божественны по природе. Бог божественен. “Но тогда, не зная Бога, вы служили богам, которые в существе не боги” (Гал. 4:8; ср. Ис. 1:6-11; 43:10; 44:6; Быт. 1:26-28; 3:4-5; Иез. 28:2; Пс. 8:5-7).

РОЖДЕННЫЙ СВЫШЕ ИИСУС

Майкл Хортон отмечает, что “любое учение, отрицающее Христа как едиnorodного Сына, единственное воплощение Бога, является ересью” (*Agony of Deceit*, стр. 269; Ин. 3:16; 1:14, 18; 1 Ин. 4:1). Об этом нельзя не сказать.

Кеннет Копланд в журнале *Believer's Voice of Victory* так передает слова, якобы сказанные ему Христом: “Не беспокойтесь, когда люди обвиняют вас в том, что вы считаете себя Богом, — чем более похожими на меня вы будете становиться, тем чаще они будут так думать о вас. Они распяли меня за то, что я называл себя Богом. Но я не называл себя Богом, я лишь говорил, что общаюсь с Ним, и что Он — во Мне” (август 1988 г., стр. 8).

Один из древних еретиков, гностик Керинф, учил, что Иисус был просто человеком и стал Богом лишь при крещении. На кресте Святой Дух оставил его, и Иисус лишился божественной природы,

вновь став обыкновенным человеком (*Baker's Dictionary of Theology*, стр. 113).

В том же самом выпуске *Believer's Voice of Victory* за август 1988 г. Копланд отстаивает эту же точку зрения: “Он добровольно отказался от этого преимущества, прожив земную жизнь не как Бог, а как человек. От природы Он не обладал никакими сверхъестественными силами. Он не

До тех пор, пока мы не осознали, что мы — маленькие боги, и не начнем поступать, как маленькие боги, мы не сможем явить Царство Божие.

Эрл Полк

мог творить чудеса, пока Его не помазал Дух Святой, как рассказывается в Луки 3:22”. Это необходимо иметь в виду, чтобы понять учение Движения веры о духовной смерти Иисуса.

В своей книге “Воля Божия для тебя” Глория Копланд утверждает: “Иисус пережил точно такую же духовную смерть, какая вошла в человека в Едемском саду” (стр. 7). Это не может быть правдой, поскольку смерть Адама в саду была следствием непослушания, а смерть Иисуса на кресте была следствием покорности (Фил. 2:8).

Кеннет Хейгин, в своей книге *The Name of Jesus*, определяет духовную смерть, как “нечто большее, чем отделение от Бога. Духовная смерть означает также обладание природой сатаны. Иисус вкусил смерть — духовная смерть — за каждого человека” (стр. 31).

Многие приверженцы Движения веры уделяют главное внимание не физической смерти Иисуса (которую подчеркивает Библия, поскольку “без пролития крови не бывает прощения”, см. Евр. 9:11-22), но Его духовной смерти.

В своей проповеди “Что произошло между крестом и тронном” Копланд говорит: “Когда [Иисус] сказал: “Свершилось,” — Он говорил не о плане искупления. План искупления только начался. Должно было пройти еще три дня и три ночи, прежде чем Он взойдет на трон”.

Это прямо противоречит тому, что Христос сказал на кресте: “Свершилось” (Иоанна 19:30). Слово “тетелистай” означает “полностью заплачено”. После креста платить уже было нечего. Будь иначе, Иисус не сказал бы разбойнику на кресте: “Истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю”. Скорее, Ему пришлось бы сказать: “Ныне же будешь со Мною в аду”.

Использован материал служения
The Watchman Expositor
<<http://www.watchman.org/charisma.htm>>

Новые статьи

C-048 «Повлияли ли на Новый Завет языческие религии?», *Рональд Нэш*, предлагаемые пожертвования — 7,5 р.

C-049 «Повлияла ли на Новый Завет языческая философия?», *Рональд Нэш*, предлагаемые пожертвования — 4 р. В своих статьях д-р Нэш блестяще опровергает утверждения о языческом происхождении Нового Завета.

C-050 «Дети Бога», *Ричард Абанес*, предлагаемые пожертвования 7.5 р.. Эта статья выходит вместо одноименной C-005. В новой статье представлена самая последняя информация о культе «Дети Бога / Семья», которой располагает Центр.

C-051 «Роль Кеннета Хейгина в Движении Веры», предлагаемые пожертвования 7.5 р..

Прислав заявку по адресу Центра Апологетических Исследований, Вы можете получить бесплатный каталог, а также заказать более сорока статей по культам.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХ СОБОРОВ

Этой статьей мы открываем новую рубрику, в которой будем рассказывать о том, как христианство противостояло ересям и лжеучителям, а также об исторических истоках лжеучений, составляющих основу современных культов.

На протяжении многих веков, со времени рождения христианской Церкви, христиане старались принимать Откровение Божие во всей его чистоте, а лжеучителя искажали его человеческими домыслами.

В особенных случаях, для обличения лжеучителей, а также для обсуждения догматических и канонических вопросов, на основании заповеди Самого Спасителя Иисуса Христа (Мф. 18:17) и по примеру апостолов (*Апостольский Собор в 51 г.* — Деян. 15:1-35), в ранней христианской Церкви собирались *Вселенские Соборы*. Именно поэтому период с 4-го по 8-й век обычно называется в церковной истории эпохой Вселенских Соборов. Вселенскими они названы потому, что на них собирались пастыри и учителя христианской Церкви со всех концов греко-римской империи и так называемых варварских стран.

Для нас, живущих ныне христиан, важность Вселенских соборов заключается в том, чтобы знать, во что и как верила ранняя христианская Церковь. Из истории Соборов можно увидеть ложь нынешних культов заявляющих о якобы схожем с ними учении о Боге в ранней Церкви. Такие культы, как Свидетели Иеговы, например, забывают, что учение Ария, отвергавшего божественность Иисуса Христа, было опровергнуто еще в 325 г.н.э. Также, наряду с противостоянием ересям, Вселенские Соборы имели объединяющее значение для ранних христиан.

Важно уяснить, что догматы веры, которые утверждались на Соборах, не придумывались его участниками, но разъясняли учение Христа и апостолов. Все постановления Вселенских Соборов утверждались посредством Святого Духа и на основании Священного Писания, как и было сказано в постановлении Апостольского собора: «Ибо угодно Святому Духу и нам...» (Деян.15: 28).

Первый Вселенский Собор был созван в 325 году в городе *Никее* против лжеучения александрийского священника *Ария*. Арий отвергал божественность Иисуса Христа и учил, что Сын Божий есть только высшее творение. Наиболее известными среди присутствующих на соборе отцов были: *Николай, архиепископ Мирликийский, Иаков, епископ Низибийский, Спиридон Тримифунтский, Афанасий Великий* и другие.

Собор осудил и предал анафеме ересь Ария, и утвердил догмат (неизменную истину) о Лице Сына Божия, точнее — о *Его Божественной сущности и Его равенстве Богу Отцу*.

Для того, чтобы все христиане могли точно знать истинное учение веры, оно было

ясно и кратко изложено в первых семи членах *Символа Веры* в той форме, которая сохраняется и доныне.

НИКЕО-ЦАРЕГРАДСКИЙ СИМВОЛ ВЕРЫ (325г. - 381г.)

Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, всего видимого и невидимого.

(Верую) и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, рожденного от Отца прежде всех веков; Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, одного существа с Отцом, через Которого все сотворено; для нас людей и для нашего спасения сшедшего с небес, принявшего плоть от Духа Святого и Марии Девы, и сделавшагося человеком; распятого за нас при Понтии Пилате, страдавшего и погребенного; и воскресшего в третий день, согласно с Писаниями (пророческими).

И восшедшего на небеса и сидящего одесную Отца; и опять имеющего придти со славой судить живых и мертвых, царству Которого не будет конца.

(Верую) и в Духа Святого, Господа, подающего жизнь, исходящего от Отца, поклоняемого и прославляемого равно с Отцом и Сыном, говорившего через пророков.

(Верую) и в единую святую, соборную (вселенскую) и апостольскую церковь. Исповедую одно крещение во оставление грехов. Ожидаю воскресения мертвых. И жизни будущего века. Аминь.

После Никейского Собора Ария постигла неожиданная и тяжелая кончина, но арианство на этом не закончилось. Некоторые епископы-ариане, подписавшие Никейский символ неискренно, по-прежнему распространяли свое лжеучение. Поэтому споры между христианами и арианами о божественности Иисуса Христа производили в Церкви большие волнения и смуты. Чтобы окончательно низвергнуть арианскую

ересь и все ее отрасли, в 381 году, в городе *Константинополе* был созван *Второй Вселенский Собор*. Главной причиной созыва этого Собора было лжеучение бывшего арианского епископа *Македония* и его последователей *полуариан-духоборцев*. Эти еретики считали Сына Божьего только подобосущным, а не единосущным Богу Отцу, а про Святого Духа говорили, что Он не есть Бог, а только первое творение и служебная сила Бога Отца и Бога Сына, наподобие ангелов. Не эту ли доктрину сейчас активно проповедуют иеговисты?

Христианское учение о Святом Духе в числе 150 епископов защищали *Григорий Нисский, Григорий Богослов и Кирилл Иерусалимский*. После долгого рассмотрения ересь Македония была осуждена и отвергнута. Собор утвердил догмат о *равенстве и единосущности Бога Духа Святого с Богом Отцом и Богом Сыном*. Также епископы нерушимо утвердили Никейский Символ, дополнив его пятью членами, в которых излагается учение о Святом Духе, о Церкви, воскресении мертвых и жизни будущего века. Таким образом составилась *Никео-Цареградский (Никео-Константинопольский) Символ Веры*, который служит руководством для Церкви на все времена.

В пятом веке арианство было забыто, и на смену ему выступили другие ереси. Одной из них была ересь константинопольского епископа *Нестория*. Он учил, будто Дева Мария родила простого человека Христа, с Которым впоследствии нравственно соединился Бог и обитал в Нем, как в храме. (Сейчас это же учение проповедует Движение Новой Эры). Потому Господа Иисуса Христа Несторий называл богоносцем, а не Богочеловеком, а Деву Марию — христородицей, а не Богородицей. Когда Несторий захотел сделать это учение общецерковным, Церковь выступила против него и торжественно осудила. Это случилось в 431 году в городе *Ефесе*, где собрался *Третий Вселенский Собор*.

На Соборе присутствовало 200 епископов, которые единодушно постановили *признавать соединение в Иисусе Христе, со времени воплощения, двух естеств: Божеского и человеческого* — и определили: *исповедовать Иисуса Христа совершенным Богом и совершенным Человеком, а Деву Марию, — Богородицей*.

В середине 5-го столетия кроме несториан существовала другая еретическая партия, которая в Иисусе давала перевес Божественной природе над человеческой и отрицала челове-

продолжение на стр. 7

Видеофильмы о культах

Несколько лет назад Центр Апологетических Исследований принимал активное участие в переводе фильма «Свидетели Иеговы» на русский язык.

Этот фильм достоверно рассказывает об истории, учении и жизни Свидетелей Иеговы и будет интересен как верующим, так и неверующим людям. К сожалению, тогда мы не обладали достаточным количеством копий для распространения. Сегодня мы предлагаем Вам этот фильм на следующих условиях. *Вы можете получить кассету бесплатно, если обязуетесь вернуть ее в целости через 60 календарных дней. Если Вы хотите приобрести эту кассету, то мы просим Вас пожертвовать нашему Центру 250 рублей, что частично покрывает расходы на производство и рассылку видеоматериалов.*

ЕСТЬ ТОЛЬКО ОДИН БОГ

Свидетели Иеговы утверждают, что Писание постоянно говорит о Боге, как об одной Личности. Во Второзаконии 6:4 сказано: “Господь, Бог наш, Господь один есть”. Иисус, в Иоанна 17:3 говорит об Отце: “Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога...”. В 1-м Коринфянам 8:6 Павел сообщает нам, что “у нас один Бог Отец”. В Галатам 3:20 он рассуждает: “Но посредник при одном не бывает, а Бог один,” — а в 1-м Тимофею 2:5 поясняет, что “Един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус”. Здесь Свидетели обычно спрашивают, как Иисус может быть Богом, если Он — посредник между Богом и людьми.

Христиане говорят, что есть только один Бог, но Он существует в трех личностях. Библия наделяет титулом “Бог” не только Отца, но также и Иисуса (Ис. 9:6; Ин. 1:1; Титу 2:13) и Святого Духа (Деян. 5:3-4; 1-е Кор. 3:16). Христиане понимают, что иногда слово “Бог” в Библии употребляется применительно к какому-то из Лиц Троицы, а иногда — ко всей Троице в целом. Определить, кто подразумевается под этим словом в каждом конкретном случае, можно исходя из контекста.

Один из процитированных выше стихов (1-е Кор. 8:6) гласит: “Но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым

все, и мы Им”. Вы можете указать на ущербность логики Свидетелей Иеговы, спросив: “Значит ли это, что Отец — не Господь?” Толкование 1-го Тимофею 2:5, предлагаемое Свидетелями, также проблематично. Они настаивают, что Иисус, будучи посредником между Богом и людьми, не может быть Богом. Спросите: “Является ли Иисус человеком?” Если Он — человек и при этом может быть посредником между Богом и людьми, то что мешает Ему быть Богом? Это одно из подтверждений существования Троицы. Поскольку Иисус является одновременно Богом и человеком, Он один может быть посредником.

Роджер ДеЛоzier ■

продолжение, начало на стр. 6

чество Иисуса Христа. Это учение называется *монофизитством*, а лица, развивавшие его, — *монофизитами*, то есть признававшими в Иисусе Христе только Божественную природу. Первым, кто начал распространять эту ересь, был архимандрит одного константинопольского монастыря *Евтихий*.

Монофизитские споры начались в Церкви вслед за несторианскими. Чтобы положить им конец, в 451 году в городе *Халкидоне* был созван *Четвертый Вселенский Собор*. На этом Соборе было определено, что: “*Господь наш Иисус Христос есть истинный Бог и истинный человек: по Божеству Он вечно рождается от Отца, по человечеству Он родился от Девы Марии и во всем подобен нам, кроме греха*”. При воплощении (рождении от Девы Марии) Божество и человечество соединилось в Нем *неслитно и неизменно* (против *Евтихия*), *нераздельно и неразлучно* (против *Нестория*).

Монофизитская ересь принесла Церкви зла более, чем какое-либо другое лжеучение. Соборным осуждением она не была до конца уничтожена и еще долгое время продолжались споры между последователями *Нестория* и *Евтихия*. Главной причиной споров были сочинения трех учителей сирийской церкви, пользовавшихся в свое время большой известностью, а именно, *Феодора Мопсуетского*, *Феодорита Кирского* и *Ивы Эдесского*. Хотя в этих сочинениях явно выражались несторианские заблуждения, на Третьем и Четвертом Вселенских Соборах о них ничего не упоминалось.

В 551 году император *Юстиниан* издал указ, в котором в трех отдельных главах осудил трех упомянутых епископов и их несторианские сочинения. Но поскольку этот указ не был признан всей Вселенской Церковью (особенно на Западе и в Африке), то и возник спор о “*Трех Главах*”. Для решения этого спора в 553 году в городе *Константинополе* был созван *Пятый Вселенский Собор*. Собор осудил все три несторианские сочинения.

В середине седьмого столетия ересь монофизитов породила другую ересь. Ее последователи хотя и признавали в Иисусе Христе два естества, Божеское и человеческое, но учили, что в Иисусе есть только одна воля — Божественная, а человеческая отсутствует. Эта ересь, называемая *монофелитством*, также как и ересь монофизитов вызвала в Церкви большие споры и разногласия. Борьба ортодоксальных христиан с монофелитами продолжалась почти до конца 7-го столетия пока, наконец, император *Константин Пагонат* не решился торжественно утвердить истину. В 680 году в *Константинополе* он собрал *Шестой Вселенский Собор*, называемый *Трулльским*.

Собор из 170 епископов Вселенской Церкви осудил и отверг ересь монофелитов, и определил *признавать в Иисусе Христе два естества — Божественное и человеческое, — и соответственно двум естествам — две воли — Божественную и человеческую, причем человеческая воля покорна Его Божественной воле*.

После Шестого Вселенского Собора и падения монофелитства около полувека христианская Церковь жила достаточно спокойно. Однако

окончание на стр. 8

окончание со стр. 7

в середине восьмого столетия внутри нее возникли серьезные разногласия по поводу почитания изображений.

Деспотичный и необразованный император Лев III Исавр, желая очистить христианство от обвинений со стороны магометан и иудеев в поклонении идолам, начал уничтожать любые религиозные изображения.

В 754 г. в Константинополе сыном Льва Исавра, Константином V, был созван собор, формально осудивший поклонение изображениям. Однако решение этого собора было поддержано далеко не всеми епископами. На нем не присутствовал ни один из пяти вселенских патриархов (константинопольская кафедра на тот момент была вакантна).

Поскольку полного согласия в Церкви по поводу почитания изображений достигнуто не было, в 787 г. императрица Ирина созвала новый собор, который и считается *Седьмым Вселенским Собором*.

Собор отменил решения иконоборческого собора в Константинополе и установил *ограни-*

ченное поклонение изображениям, строго разделив поклонение Богу и почитание образов. Поклоняющиеся образам как Богу подлежали отлучению от Церкви. Кроме того, епископы, участвовавшие в константинопольском соборе, принесли торжественное раскаяние в своем заблуждении иконоборства и были не только прощены, но и оставлены на своих кафедрах.

Однако и после Седьмого Собора иконоборческие распри продолжали потрясать Византийскую империю. Окончательно почитание изображений было установлено и утверждено повсеместно в 842 г. при императрице Феодоре.

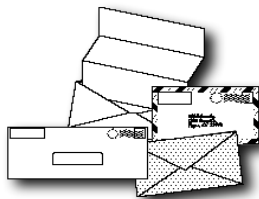
Итак, Вселенские Соборы в своих догматических определениях представляют постепенное развитие основного догмата христианского вероучения о сущности Лица Богочеловека Иисуса Христа, на котором основано все христианство. *Первый* из них утвердил Божественность Иисуса Христа и Его равенство Богу Отцу, оспариваемое Арием. *Второй* осудил ересь Македония, который отвергал Божественную сущность Святого Духа. *Третий* подавил ересь Нестория, который учил о раздвоении лиц Бо-

гочеловека. *Четвертый* нанес решительный удар монофизитству. *Пятый* dokonчил поражение монофизитства, утвердив исповедание в Иисусе двух естеств — Божественного и человеческого. *Шестой* осудил монофелитство, и постановил исповедовать в Иисусе Христе две воли. *Седьмой* собор выступил в защиту почитания икон. Таким образом, учение о лице Господа Иисуса Христа получило всю свою определенность и полноту, посредством этих семи собраний.

Между христианами существуют разногласия по поводу числа Вселенских Соборов. Некоторые церкви (коптская, армянская, сирийская) признают только первые три. Православная церковь и многие протестанты признают все семь, хотя Лютер считал Вселенскими только первые четыре Собора. Католическая церковь прибавляет к этому числу еще 14 соборов, проходивших в период с 869 по 1965 г.

Сергей Гущин ■

СОБОР	МЕСТО ПРОХОЖДЕНИЯ	ДАТА	ГЛАВНЫЕ УЧАСТНИКИ	НЕКОТОРЫЕ БОГОСЛОВСКИЕ РЕШЕНИЯ
I	НИКЕЯ	325	Арий, Евсевий Кесарийский, Афанасий, Александр	Провозгласил Сына единосущным (<i>homoousios</i>) Отцу. Осудил Ария. Принял первую часть Никейского Символа веры
II	КОНСТАНТИНОПОЛЬ	381	Григорий Богослов, Григорий Нисский, Мелетий Антиохийский	Подтвердил решения Никейского Собора. Завершил Никейский Символ Веры. Положил конец спорам о Троице. Провозгласил Божественность Святого Духа.
III	ЕФЕС	431	Кирилл Александрийский, Несторий	Объявил учение Нестория ересью и принял учение о единстве Личности и естестве Христа.
IV	ХАЛКИДОН	451	Анатолый Константинопольский, Евсевий	Утвердил неслитное, неизменное, нераздельное и неразлучное единение двух природ во Христе. Осудил ересь Евтихия.
V	КОНСТАНТИНОПОЛЬ	553	Евтихий, патриарх Константинопольский	Осудил сочинения 3-х несторианских епископов. Утвердил определение Халкидонского Собора о двух природах Христа.
VI	КОНСТАНТИНОПОЛЬ	680-681	Макарий, Константин Пагонат	Отверг ересь монофелитов.
VII	НИКЕЯ	787	Иоанн Дамаскин, Герман	Утвердил правильность иконопочитания.



Наша почта

Очень рад был получить Вестник вашего Центра. Также с удовольствием выписываю у вас интересующие меня на данный момент материалы...

Я уважаю в человеке всякое стремление ко Христу, ко спасению, когда оно основывается на Священном Пи-

сании. Но в тоже время, по мере сил и возможностей, стараюсь противодействовать сектам. В частности Свидетели Иеговы уже считают меня личным врагом, так же любители Рерихов, Блаватской, Штейнера и иных восточно-мистических культов. Публикую в светских газетах статьи и заметки по этому поводу, обращенные прежде всего к людям, еще не увязшим в их болоте, думаю, что я тем самым вношу свою скромную лепту в общее дело...

В.Б. Белгородская обл.

Пишу вам со словами огромной благодарности за ваш благословенный труд и актуальный в наши дни. Как написано в Мат. Мф. 24:11-12: «И многие лжепророки восстанут и прельстят многих. И, по причине умножения беззакония, во многих охладит любовь». И хоть на наши города не падают бомбы и не слышно гула канонады, но идет настоящая война за души человеческие и эта война, эта битва, наверное страшнее любой человеческой брани.

Ю.Т. Ленинградская обл.

Адреса для писем: РОССИЯ, 194044, Санкт-Петербург, а/я 954, Центр Апологетических Исследований • E-mail: cfarRussia@bigfoot.com • http://bigfoot.com/~cfarRussia УКРАИНА, 252001 Киев-1, а/я В-92, Терещенко В.И. • E-mail: cfarUkraine@bigfoot.com http://bigfoot.com/~cfarUkraine
Координатор проекта: Павел Столяров. Редактор: Дмитрий Розет. Ответственный за переписку: Сергей Гущин
При перепечатке ссылка на «Вестник» обязательна.