

В простой форме это объяснение можно представить в виде таблицы последствий:

| | Верю | Не верю |
|----------|---------------------------------|---------------|
| Бога нет | условно положительные при жизни | нейтральные |
| Бог есть | положительные | отрицательные |

Таким образом, если Бога нет, и мы не верим в Него, после смерти мы не получим никакой награды. Но если Бог есть, а мы не верили в Его существование, нас ждет только возмездие, поскольку «без веры угодить Богу невозможно; ибо надобно, чтобы приходящий к Богу веровал, что Он есть, и ищущим Его воздает» (Евр. 11:6).

Кто-то скажет, что этот аргумент не доказывает, что Бог есть. Да, не доказывает. Однако он для этого и не предназначен. Он всего лишь показывает, что верить в Бога выгоднее, чем не верить в Него.

Другие возразят, что из этого аргумента не следует, что верить нужно именно в христианского Бога. Это правда. Однако ни один аргумент не отвечает на все вопросы. «Пари Паскаля» преследует конкретную цель: показать, что вера в Бога имеет практическую ценность.

Третьих возмутит, что этот аргумент подходит к вере слишком приземленно и прагматично. Но если человек придет к вере в Бога через трезвый расчет, а не через философию или искусство, что в этом плохого?

Наверняка пытливый критик найдет и другие возражения, но никакие возражения не снимут остроту вопроса, который поставил перед каждым человеком Блез Паскаль. Если Бог — это величайшая Сущность во вселенной, игнорировать Его неразумно даже с прагматической точки зрения.

3

Сегодня каждого из нас окружает море информации, мы постоянно узнаем что-то новое и удивительное, и кажется, что следующий день обязательно принесет новые открытия, которые полностью изменят старые представления. Поэтому некоторые думают, что нет смысла во что-либо верить, ведь завтра все опять может измениться. Для таких людей абсолютная истина как бы перестает существовать. Они не хотят верить в Бога, потому что думают, что у них недостаточно оснований, или они просто боятся ошибиться.

Но такой отказ от принятия решения не основан ни на нашем знании о вселенной (сама вселенная указывает на то, что она происходит от Бога), ни на логике (утверждение, что абсолютной истины не существует, противоречит само себе), ни на практической целесообразности (верить в Бога выгоднее, чем не верить в Него). Но самое главное — и это третий аргумент, о котором мы поговорим, — Господь сверхъестественным образом открывается тем кто ищет Его. «Близок Господь ко всем призывающим Его, ко всем призывающим Его в истине» (Пс. 144:18).

Наверное, это самое важное доказательство, которое имеет сам в себе каждый христианин. Удивительная особенность христианской веры заключается в том, что наши жизни меняются не потому, что мы достигаем вершин познания, аскетизма или праведности, но потому что Сам Господь меняет верующего в Него. Сложность в том, что этим доказательством бытия Божьего трудно поделиться с кем-то, кто еще сам не познал Христа.

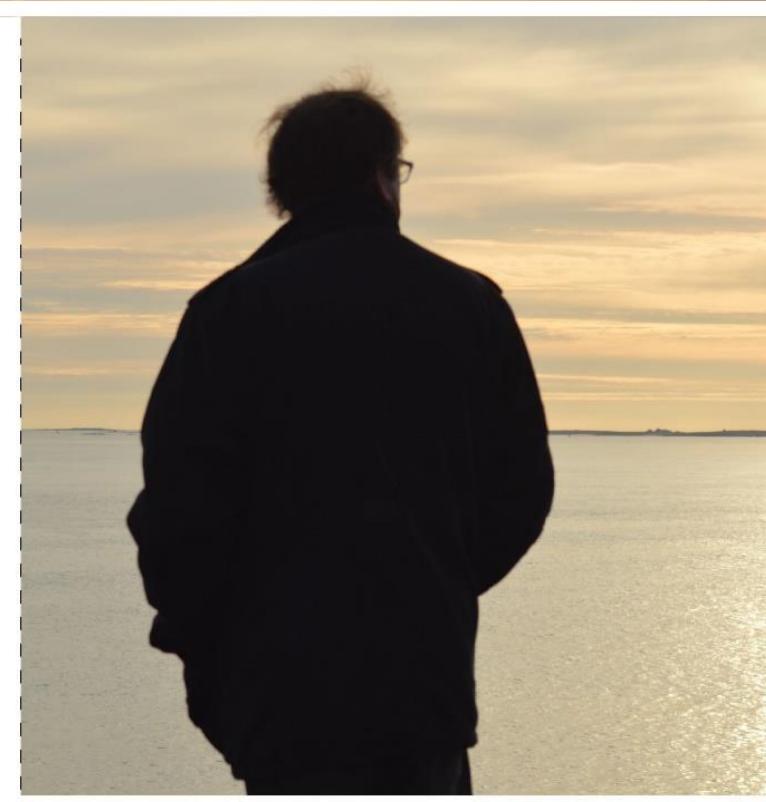
Библия ясно говорит:

Бог, сотворивший мир и все, что в нем, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворенных храмах живет и не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чем-либо нужду, Сам дая всему жизнь и дыхание и все (Деян. 17:24-25).

...без веры угодить Богу невозможно; ибо надобно, чтобы приходящий к Богу веровал, что Он есть, и ищущим Еgo воздает (Евр. 11:6).

Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную (Ин. 3:16).

...благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился. Ибо мы — Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять (Еф. 2:8-10).



Задумайся, существует ли Бог?

Мир современного человека полон самых разных суеверий и предрассудков, но вера в единого Бога-Творца при этом считается слишком ограниченной и даже примитивной. Одни люди считают, что Бог — в них самих. Другие верят в какую-то Высшую Силу. Трети говорят, что Бога вообще нет, поскольку наука якобы опровергла Его существование, — они убеждены, что вселенная сама собой.

Скептики говорят, что говорить о существовании Бога бессмысленно, пока не представлены убедительные доказательства.





Но что, если на самом деле Бог есть? Ведь указания на то, что Он существует, есть и в человеческом обществе, и в истории, и в науке и в философии. А если Бог есть, этот факт слишком важен, чтобы его игнорировать, поддавшись лености мышления.

Я хочу предложить вашему вниманию три аргумента в пользу существования Бога в надежде, что они побудят вас задуматься о важности этого вопроса.

1

Бог трансцендентен, и в поисках прямых доказательств Его существования нам пришлось бы преодолеть пропасть, отделяющую безграничного, вечного нематериального Творца от ограниченного, подверженного тлению вещественного творения. При этом заглянуть за пределы материальной вселенной мы по определению не способны. Однако у нас есть другая возможность убедиться, что Бог есть, — исследовать Его творение, подобно тому, как в древних артефактах мы находим свидетельства существования создавшей их цивилизации.

Одно доказательство существования Бога называется космологическим. Оно исходит из того, что мир существует, хотя его могло и не быть. Но если мир существует, значит, что-то стало причиной его возникновения. Никаких доказательств того, что вселенная вечна, у нас нет, зато есть много указаний на то, что она имела начало, и что в конце ее ждет тепловая смерть. Таким образом, возникновение вселенной должно было иметь какую-то причину. Такой причиной может быть только какая-то превосходящая вселенную Первопричина. Теисты называют эту Первопричину Богом.

История формирования, обсуждения и критики этого доказательства насчитывает много сотен лет. Наиболее яркие его формулировки предлагали Аристотель, Авиценна, Фараби, Фома Аквинский, Лейбниц, Тейлор и другие. Подробное его рассмотрение на русском языке можно найти в книгах Ричарда Сунберна, Нормана Гайслера, Уильяма Крейга и Арии Хувера.

Здесь мы для краткости остановимся на самой простой формулировке:

- У всего, что имеет начало, есть причина
- У вселенной было начало
- Следовательно, у вселенной была причина
- Причина существования вселенной и есть Бог

Критики космологического доказательства говорят, что вселенная существуетечно. Однако это утверждение безосновательно и недоказуемо, потому что актуально-бесконечного (безначально-бесконечного) ряда событий в реальном мире существовать не может. Ни вселенная в целом, ни какая-либо ее часть не

может существоватьечно — это противоречило бы Второму началу термодинамики.

Открытия А. Фридмана, Э. Хаббла, Г. Гамова, Т. Шмаонова, А. Пензиаса, Р. Вилсона и многих других привели к формированию т. н. «Теории большого взрыва» и теории расширяющейся вселенной. Кроме того, в конце XX века было доказано, что вселенная не просто расширяется, но расширяется с ускорением.

Иногда за подтверждением вечности вселенной критики обращаются к альтернативным теориям А. Линде, Н. Турока, Ли Смолина, П. Сингха, Р. Пенроуза, Л. Мерсини-Хоутон и других ученых, но все эти теории на сегодняшний день не имеют тех эмпирических подтверждений, которые уже есть у «Теории большого взрыва», а потому более далеки от реальности. Например, Стивен Хокинг и сам признает, что версия происхождения вселенной, сформулированная им и Леонардом Млодиновым, — это всего лишь гипотеза, не имеющая достаточных доказательств: «Если эта теория подтвердится наблюдениями, это будет выдающимся умопостроением, к которому люди шли более 3000 лет» (Хокинг С., Млодинов Л., Высший замысел, — М.: Амфора, 2012).

Далее, критики спрашивают: если вселенную создал Бог, кто создал самого Бога? Однако важно понимать, что космологическое доказательство применимо лишь к тому, что заведомо имеет начало, т. е. обладает зависимым бытием. Бытие же Бога независимо — Он не происходит ни от чего и не имеет начала — иначе Он не был бы Богом.

Некоторые возражения указывают на то, что космологическое доказательство выходит за

границы познаваемого мира и делает метафизические, ненаучные утверждения о Первопричине. Рассуждающие так полагают, что термину «бог» невозможно дать определение в рамках научного рассуждения. Но если бы наука могла дать определение «бога» или доказать, что Он происходит из самой вселенной, такое существо было бы не Богом, но всего лишь какой-то мощной силой внутри вселенной — такой же, как, например, гравитация (как ее описывает Стивен Хокинг).

Вселенная подчиняется закону причинно-следственной связи, согласно которому следствие не может быть собственной причиной. Таким образом, вселенная не может быть причиной себя самой, причина ее существования должна лежать за ее пределами, и мы с полным основанием говорим о ее метафизическом происхождении. Эта логическая цепочка приводила людей к мысли о существовании Бога еще в древние времена.

2

В середине XVII века математик и философ Блез Паскаль в своей работе «Мысли о религии и других предметах» предложил логическое обоснование веры в Бога, которое обычно называют «Пари Паскаля». Он предположил, что, даже если мы не можем эмпирически доказать существование Бога, можно поразмыслить прагматически о том, что мы выигрываем от того, что верим в Бога. Если мы верим в Бога, и Он существует, после смерти встреча с Ним станет для нас огромным благословением. Если же мы не верим в Него, а Он все-таки существует, наказание за неверие будет весьма суровым.